Comité de Bibliographie
de la
Commission Internationale d'Histoire Militaire
(CIHM)

Bibliographie internationale d'histoire militaire

International Bibliography of Military History

Internationale militär-geschichtliche Bibliographie

Sélection 2000 – 2004

Bibliografia – Библиография

Tome 26
Centre Général Guisan
Pully (Suisse)
Editions Thesis Zurich
2005

4 RAPPORT THEMATIQUE – TEMATIC REPORT

Avant-propos

Le rapport thématique du présent tome de la *Bibliographie* est l'œuvre d'une jeune historienne française, Mme Sandrine Picaud, qui vient d'obtenir son doctorat d'histoire moderne à l'Université de Nantes sur le thème de *La petite guerre au XVIII*e *siècle*, sous la direction du professeur Jean-Pierre Bois. Spécialiste de cette forme d'action militaire à laquelle elle a déjà consacré son mémoire de maîtrise, Sandrine Picaud s'inscrit dans le cadre d'une école historiographique spécifiquement française qui s'est développée depuis quelques années.

Le sujet de la petite guerre est un sujet encore novateur, relativement peu étudié et qui, selon les termes de l'auteur « a le vent en poupe ». Sans doute les questions militaires contemporaines liées aux conflits de basse intensité, qui constituent la majorité des guerres actuelles, contribuent-elles à développer l'intérêt pour l'étude de la théorie et de la pratique de la petite guerre.

A la « petite guerre », les militaires et les historiens ont longtemps préféré la « grande », comme le montre d'ailleurs le terme dépréciatif employé pour désigner cette forme d'action. De plus, elle a été, et est encore, fréquemment confondue avec la guérilla, dont les tactiques sont identiques, mais qui ne s'inscrit pas dans le même cadre politique, stratégique et juridique. Cette étude est donc l'occasion de clarifier certains concepts et de rappeler l'importance qu'eut la petite guerre non seulement au point de vue militaire, mais aussi au point de vue culturel et social.

Nous avons voulu que le rapport thématique conserve le caractère d'outil de recherche de la *Bibliographie*. Aussi prend-il la forme d'une bibliographie commentée et articulée en thèmes permettant au lecteur d'approfondir la recherche. L'ampleur du nombre des ouvrages répertoriés et la précision des références données sont d'un intérêt particulier pour le chercheur : il dispose ainsi d'un outil bibliographique et historiographique de premier ordre.

Dimitry Queloz

Introduction

The thematic report for the current volume of the bibliography is the work of a young French historian, Mrs. Sandrine Picaud, who has just received her doctorate in modern history, on the theme of "*La Petite Guerre au XVIII*e *siècle*" from the Nantes University, under the guidance of professor Jean-Pierre Bois. A specialist in this form of military action, to which she has already devoted her thesis, Sandrine Picaud's work is in keeping with the general pattern of a school specializing in specifically French history, created a few years ago.

The subject of the little war is innovating, little studied, which in the author's own words "has wind in it's sails". Without doubt, questions about the modern day military in low intensity conflicts, which make up the majority of today's wars, contributes to generating interest in studying both the theory and methods of the little war.

The military and historians have long preferred the "great" over "little" war, as indicated, for that matter, by the derogatory term used to designate this type of military action. In addition, it was, and frequently still is, confused with guerrilla warfare, where the tactics are identical, but are not in keeping with same political, strategic or lawful framework. This study is therefore the opportunity to clarify certain concepts and be reminded of the importance that the little war had, not only from a military, but also from a social and cultural point of view.

We wanted the thematic report to maintain the character of a research tool of the bibliography. As such, it takes the form of an annotated bibliography expressed in themes allowing the reader to widen their research. The extent of the number of classified works and the precision of the references given, are of particular interest to the researcher: and thus they dispose of a first class historical bibliographical tool.

Dimitry Queloz

The *Petite Guerre* of the 18th Century in Europe: An Updating of the Bibliography[1]

Sandrine Picaud (2005)

To quote the article below:

Sandrine Picaud, « La petite guerre au XVIIIe siècle en Europe : une mise au point bibliographique / The [Petite Guerre] of the 18th Century in Europe: An Updating of the Bibliography », *Bibliographie Internationale d'Histoire Militaire / International Bibliography of Military History*, vol. 26, Centre général Guisan, Pully (Suisse), éditions Thesis Zurich, 2005, p. 187-225.

Important comment regarding the English version below

Translation from French in English: *International Bibliography of Military History* (2005), with thorough corrections post-publication, so that the version offered below is expurgated from mistakes and misinterpretations that took place in the translation of the editors in 2005. And – what is more important – the expression "*petite guerre*" is restored in French, because on the one hand, there was no translation of this expression in the 18th century and, on the other hand, the English-speaking authors of today themselves hesitate about which expression using for the translation, as I explain below and in another article (French publication): "'Partisan warfare', 'war in detachment' : la 'petite guerre' vue d'Angleterre (XVIIIe siècle)", *Stratégique* [Paris, distribution through Economica editions], Number 84, March 2004, p. 13-59.]

Nota

The text present in each page of the book follows below the number of this page mentioned in the square brackets.

The Table of Contents of the book is at the end of the article below.

ARTICLE (unabridged version):

[p. 187]

1. A "key" subject

The study of the *petite guerre*, warfare made of skirmishes and surprise attacks, is in fashion. It is in keeping with the context of a revival of military history over several decades,

[1] This bibliography, reworked and annotated, refers to the PhD thesis: Sandrine PICAUD, *La petite guerre au XVIIIe siècle: l'exemple des campagnes de Flandre de la guerre de Succession d'Autriche*, mises en perspective dans la pensée française et européenne (1701-1789), PhD thesis in history (4 typed volumes), prepared under the guidance of Professeur Jean-Pierre Bois and supported by the University of Nantes (France) the 11th June 2004.

revival on which several articles have been written[2]. In France, it was initially that of a wide-scale social history of military personnel and military institutions; the revival also touches, more recently, on tactical and strategic history. Publications in the collections "Campagnes et stratégie" and "Bibliothèque stratégique", Economica editions, are an example, as are the periodical conferences given at the CEHD in Vincennes [note of the author 2011: CEHD means "Centre d'études d'histoire de la défense", later a part of the IRSEM, Paris] within the committee "Nouvelle histoire bataille" (under the coordination of Laurent Henninger). In this context, in the same way that the battle can be analyzed according to the grid of "the matrix event, which encompasses a series of consequences beneficial or not, having repercussions over several centuries" or as "a magnifying event" which "allows the deep-rooted structures of society to be untangled"[3], as well the *petite guerre* can in turn benefit from an analysis privileging globalizing. This analysis integrates, alongside tactics itself, its practice and reflections about it, everything that may explain the manner in which it is used: the combatants in *petite guerre* (troops and their leaders), its reputation towards the fighters and civil society, and governmental attitude. This reflects the context of military thinking, social structures and mentalities at the time.

2. The subject's interest and the incertitude in terminology

From a tactical point of view, the *petite guerre* cannot be much distinguished from the warfare called "guerrilla" from the beginning of the 19th century onwards: a "coups d'épingle"[4] tactic, which compensates the lack of force with art and cunning, and concentrates all its efforts in the effects of surprise: a tactic of all time, still widely used today in "low intensity"[5] conflicts. **[p. 188]** The subject of the *petite guerre* merits being put under the spotlight, something done neither by the so called "Positivist" historical school of the 19th century, which favoured "battle history", nor by the "Ecole des Annales" of the 20th century, which diverted itself away from military history. And yet the *petite guerre* filled the operational theatre between battles and sieges during the 18th century; it was the real day-to-day war. The subject of tactical stalemate in European wars of the 18th century was dealt with

[2] For a historical reflection, one can consult : Laurent HENNINGER *et alii*, *Histoire militaire et sciences humaines*, ed. Complexe, 1999 (collection of articles of historiography); André CORVISIER, "Histoire militaire et histoire générale", *Bibliographie internationale d'histoire militaire*, vol. 19, Bern, 1998, p. 9-10; Jean-Pierre BOIS, "Approche historiographique de la tactique à l'époque moderne", *Revue historique des armées*, n° 2, 1997, p. 23-30; Jean CHAGNIOT, "L'histoire militaire de l'époque moderne (XVI-XVIIIe siècles)", *Revue internationale d'histoire militaire*, Paris, n° 61, 1985, p. 65-86; André CORVISIER, "Aspects divers de l'histoire militaire", *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, vol. 20, January-March 1973, p. 1-9; André MARTEL, "Le renouveau de l'histoire militaire en France", *Revue historique*, n° 497, January-March 1971, p. 107-126.

[3] This renewal of the events is described for example by Emmanuel Le Roy Ladurie (*Le Monde poche*, 15 avril 1995, p. VI). Quoted by Laurent HENNINGER, "Pour une nouvelle histoire des batailles", *Cahiers du CEHD*, n° 9, château de Vincennes (France), 1999.

[4] The expression "guerre de coups d'épingle" ("mit einer Politik der Nadelstiche provozieren") is re-used in: Cora STEPHAN, *Das Handwerk des Krieges*, Berlin, Rowohlt, 1998, p. 175.

[5] It is mainly the Anglo-Saxon historiography that leans today towards this notion; this may seem paradoxical because, according to the studies on the *petite guerre* of the 18th century, the subject hasn't generated many Anglo-Saxon publications. On these low intensity conflicts, see: Martin VAN CREVELD, *La Transformation de la guerre* [traduit de l'anglais par Jérôme Bodin], s. l., ed. du Rocher, 1998 [GB: 1991], p.36-53; and some other studies, for example: Manfried RAUCHENSTEINER and Erwin SCHMIDL (ed.), *Formen des Krieges. Vom Mittelalter zum "Low-Intensity-Conflict"*, Graz, Verlag Styria, 1991; John A. ADAM, „Heavy Versus Light Forces: a Middle Ground", *Military Review*, 66, October 1986, p. 65-73 (the tactics of light troops expresses itself nowadays in low-intensity conflicts); Grant T. HAMOND, "Low-Intensity Conflict. War by Another Name", *Small Wars and Insurgencies*, 3 (1990), 1, p. 226-238.

time and time again[6] (limited objectives, aiming the defence of territories which would be negotiated at peace time, the defence also of bases and provisioning points; slow and heavy armies, that could not force into battle and make it decisive). This stalemate favoured the development of *petite guerre* as an alternative tactic to battle, in order to cut enemy communications and hinder logistics. A paragraph from Turpin de Crissé is very expressive upon the real importance of the *petite guerre* in the 18th century campaigns: "One does not do battle every day. As such general actions are never unimportant, generals commanding the forces don't give or receive them till after careful reflection; in this way two or three campaigns can pass without finding the occasion to give one, and during these campaigns there are only marches, camps, detachments, ambushes, surprises, attacks on posts, convoys and forages"[7].

It is even more relevant to undertake a study of the *petite guerre* focussing on the 18th century, as, in addition to the importance of this tactic on the ground, many theoretical manuals on the subject appeared at this time[8]. The middle of the 18th century saw indeed the first works on the *petite guerre*, following the war of the Austrian Succession (1740-1748). And it really was an "art", which authors wanted to deal with and theorise. Backed by their personal field experiences, often in a hussars regiment or in a light cavalry corps (specialists in the *petite guerre*), theorists can calmly teach the lessons of the Bohemian and Bavarian campaigns as well as those in Flanders. Last, but not least, taking especially a French look at the *petite guerre* is nothing more than re-tell history; the first theoretical works on this topic were published in French[9]. The German (and a few British[10]) authors followed.

The expression "*petite guerre*" itself appeared, or re-appeared[11], in the 18th century, after a long break. During the 17th century, one used only the expression "guerre de partis" **[p. 189]** (with the same meaning). This modification confirmed itself as Western European wars saw an increase in oriental influence, Turkish through the model of Hungarian hussars and irregular Croatian Infantrymen. The chronological coincidence tends to prove that the slipping of vocabulary (especially the adjective "*petite*") reveals the lame reputation (new fact?) where this war in Western Europe henceforth carried out by hussars, upon which were rumours of savagery inherited from their Hungarian ancestors, did spread. And yet this curious expression "*petite guerre*" wasn't unanimously accepted: even if a literal German translation ("*der Kleinkrieg*") or a Polish one ("*mała woyna*"[12]) existed, the British didn't use it in the

---

[6] See for example: Yves GRAS, "Les guerres limitées du XVIIIe siècle", *Revue historique des armées*, 1970, n° 1, p. 22-36; Jean-Pierre BOIS, *Maurice de Saxe*, Paris, Fayard, 1992.

[7] Lancelot TURPIN DE CRISSÉ (comte), *Commentaires sur les mémoires de Montecuculi*, Paris, Lacombe/Lejay, 1769, t. I, art. 1, p. 347.

[8] In the 17th century one finds a chapter namely "Partis de guerre" in De la charge des gouverneurs des places, by Antoine de Ville (1639). Jean-Charles de Folard must have written a treatise on Guerilla warfare at the end of the 17th century, but it remains today undiscovered.

[9] List of treatises on the *petite guerre* published in France in the 18th century: those by La Croix (1752), Grandmaison (1756), Jeney (1759), Ray de Saint-Geniès (1766), de Wüst (1768), La Roche (1770), Vernier (1773), Grimoard (1782), Lacuée de Cessac (1785).

[10] The British production is unappreciated by historians. Usually one cites Emmerich (1789). In 1770, a certain Roger Stevenson published *Military Instructions for Officers Detached in the Field*. Writings on the *petite guerre* by John Ewald (Hessian officer, like Emmerich) on the other hand, that appeared in German, can't be counted among the English treatises that influence British military thinking in the 18th century.

[11] The expression was used in the 16th century in France, during the Religious Wars, and in the same way as it was later in the 18th century, in a work of which a recent edition exists: MOREAU (chanoine), *Histoire de ce qui s'est passé en Bretagne pendant les guerres de la Ligue*, Cesson-Sévigné (France), La Découvrance, 1997, p. 218. Passage cited in: Ludwig RAVAILLE, *Les pratiques de la guerre en Europe au XVIe siècle...*, typed dissertation of DEA [= Master I in France], Nantes University, June 2001, p. 80.

[12] Example of the translation of the Grandmaison treatise of 1812 : Mała woynaczyli Opis slusby letkich pulkow w czasie woyny, przez P. Kapitana de Grand-Maison,… ("The *petite guerre*, that is to say, the description of the light regiments' operations in war time, by Captain de Grandmaison").

18th century, whatever texts were concerned, as translations of French works or British productions. So, Anglo-Saxon historians found themselves in a difficult situation during the last 40 years, when they wanted to reflect on the notion of the "*petite guerre*" of the 18th century. Should they create an expression which didn't exist in the 18th century? P. Paret[13], Walter Laqueur, Hew Strachan, proposed literal translations of "Little War", "Small War" or even "Petty War" (Hew Strachan). The semantic wealth of the English language explains such hesitations. Also, Robert A. Selig and David Curtis Skaggs[14] preferred to beat around the bush with "Light Warfare", "Irregular Warfare"; whereas other historians stick to the French expression in their works (J.-A. Houlding, Col. Roger, P.-E. Russell[15]).

These discussions to determine the most accurate expression may seem futile. Futile they are not, as it is important to define a precise reality using a precise term. For example, the French and German expressions of "*petite guerre*" and "*kleiner Krieg*" are often misinterpreted in historiography, mixing up the *petite guerre* and guerrilla war, to such an extent that the significance isn't that of the 18th century any more. *Petite guerre* and guerrilla war: both have been around for centuries (even if the term "guerrilla" is more recent); both privilege the art of surprise and ambush. These are two realities which should continue to be distinguished nevertheless, on other criteria than tactics. The *petite guerre* is an expression of the early modern period (16th-18th centuries) but its name, like the reality it expresses, goes beyond the French Revolution. In this sort of warfare, the institutional legitimacy of the fighters is recognized in both camps; the fighters, themselves, do not have any personal motivation for combat other then the service to the prince who employs them, whether they are regimented troops or not. Here therefore we will study a tactic used in the "*grande guerre*" of sieges and battles, within conventional international conflicts. The guerrilla war supersedes the *petite guerre* as soon as the fighters have more personal motivations such as political, religious or social motivations, as soon as they do not have the endorsement of the prince, of the leader or, in other words, of the dominant country; as soon as the institutional legitimacy only exists on one side. All civil wars can be placed in this latter category. Guerrilla warfare existed also before the 19th century, even if the term only dates back to the Spanish war (for the 18th century, the struggles of the Camisards or those of the Corsican supporters can be quoted)[16]. Amongst the authors whose works lack clarity on this point, and risk creating a certain confusion to the reader, we can cite G. Buchheit, K. Metz, G. Bonnet, L. Gann, J. Alger and T. Griess[17]. The imprecision is linked either to the chronology (one

[13] Peter PARET, "Colonial Experience and European Military Reform at the End of the Eighteenth Century", *Bulletin of the Institute of Historical Research*, University of London, the Athlone Press, vol. XXXVII, n° 95, May1964, p. 47-59; Walter LAQUEUR, *Guerrilla. A Historical and Critical Study*, London, Weidenfeld and Nicolson, 1977, p. 14; Hew STRACHAN, *European Armies and the Conduct of War*, London, George Allen & Unwin, 1985 [1983], p. 27.

[14] John EWALD, *Treatise on Partisan Warfare.* Translation, Introduction and Annotation by Robert A. Selig and David Curtis Skaggs, New York / Westport (Connecticut) / London, Greenwood Press, 1991 [Contributions in military studies, number 116].

[15] J.-A. HOULDING, *Fit for Service: the Training of the British Army, 1715-1795*, Oxford, Clarendon Press, 1981 [reprint: 2000, Sandpiper books, in association with Oxford University Press]; Col. ROGER, *The British Army of the Eighteenth Century*, London, George Allen and Unwin, 1977; P.-E. RUSSELL, "Redcoats in the Wilderness: British Officers and Irregular Warfare in Europe and America, 1740 to 1760", *William and Mary Quarterly*, third series, vol. 35, n° 4, October 1978, p. 629-652.

[16] The distinction between the petite guerre and the guerrilla warfare is very well explained in: André CORVISIER, *La guerre. Essais historiques*, Paris, PUF (Presses universitaires de France), 1995, p. 385-387.

[17] Gert BUCHHEIT, *Deux conceptions stratégiques. Guerre de destruction ou guerre d'usure* (translated from German by R. Dhaleine), Paris, Payot, 1943; Karl H. METZ, "Der kleine Krieg im großen Krieg: die Guerilla", *Militärgeschichtliche Mitteilungen*, 1-1983, p. 7-30, here p. 8; G. BONNET, *Les Guerres insurrectionnelles et révolutionnaires, de l'Antiquité à nos jours*, Paris, Payot, 1958, p. 54-55; L. GANN, *Guerrillas in History*, Stanford (California), Hoover Institution Press, 1971; John I. ALGER and Thomas E. GRIESS, (Series Editor),

limits the *petite guerre* to the "guerres de cabinet prérévolutionnaires"; and the guerrilla starts in the post-revolutionary period) or to a mix up between the two realities.

[p. 190]

3. An innovative subject

Brought about by the renewal of tactical history, the history of the *petite guerre* in early modern times still remains not thoroughly enough studied. More and more military historians tackle the subject in their works, without it being their principal topic; as recently in an article published by Bruno Colson[18] where one finds a chapter on "*La cavalerie et la petite guerre*" because the prince of Ligne had a few treatises the *petite guerre* in his library, on which, like on many of the other books of his library, he made comments. Yves-Marie Bercé had also already touched on the subject of the *petite guerre* twenty years previously, as had a number of German or Anglo-Saxon historians: C. Duffy, B. Nosworthy, G. Parker, J. Alger and T. Griess, G. Blumentritt, C. Stephan, T. Nevitt Dupuy, *passim*[19]. As the covered subjects are vast, their authors often content themselves with what others did right about the *petite guerre*. Serious studies mention theirs sources. Thus, one knows that J. Alger and T. Griess based their work on books by Werner Hahlweg (*Typologie des modernen Krieges*, 1967; and *Guerilla. Krieg ohne Fronten*, 1968); G. Parker used notably the studies by P. E. Russell (1978), P. Paret ("Colonial experience...", 1964) and H. Strachan (1983).

In France, there is no synthesis published on the *petite guerre* in the 18th century [until our own work, 2010], or on the *petite guerre* of early modern times. At the end of the 19th century, some works with a larger chronology were published (for example that of Quinteau[20]). When they are not written in a retaliating perspective with respect to Germany, like that of Devaureix[21], which tend to distort the historical analysis, they are linear narratives and so lack perspective, as shown by that of Desroziers[22]. One must wait until the 1960's before military historians (General Gambiez and Colonel Suire) again become interested in an "indirect style of warfare" for the early modern times in a manner sufficiently backed-up to draw our attention. In fact, among the "*guerres insurrectionnelles et révolutionnaires*" listed by Colonel Bonnet (1958), the passage concerning our period, under the title "La guerre de partisans", is brief; and if the tactic is similar, rebellious wars do not enter into our line of study, for the 18th century, which remains centered on an indirect style "en climat conventionnel", as described by General Gambiez and Colonel Suire. Today, apart from a few

---

Definitions and Doctrine of the Military Art, Past and Present, Wayne (New Jersey), Avery publishing group inc., 1985, p. 69.

[18] Bruno COLSON, "Les Lectures militaires du prince Charles-Joseph de Ligne d'après le *Catalogue raisonné* de sa bibliothèque", *Nouvelles Annales Prince de Ligne*, t. XIV, Bruxelles, Groupe d'études lignistes / Paris, Librairie Honoré Champion, 2001, p. 9-78, here p. 45-48.

[19] Christopher DUFFY, *The Military Experience in the Age of Reason*, Londres / New York, Routledge and Kegan Paul, 1987; Brent NOSWORTHY, *The Anatomy of Victory. Battle Tactics 1689-1763*, Hippocrene Books, New York, 1992; Geoffrey PARKER, *The Military Revolution. Military Innovation and the Rise of the West, 1500-1800*, Cambridge University Press, 1988; J. ALGER and T. GRIESS, *op. cit.*, 1985; Günther BLUMENTRITT, *Strategie und Taktik. Ein beitrag zur Geschichte des Wehrwesen vom Altertum bis zur Gegenwart*, Konstanz, Akademische Verlagsgesellschaft Athenaion, Dr. Albert Hachfeld, 1960; C. STEPHAN, *op. cit.*, 1998; Trevor NEVITT DUPUY, *The Evolution of Weapons and Warfare*, The Bobbs-Merrill Company, Inc. Indianapolis, New York, 1980.

[20] A. Quinteau, *La Guerre de surprises et d'embuscades,* Paris / Limoges, Henri Charles-Lavauzelle, 1884.

[21] Anne-Albert Devaureix, *De la guerre de partisans, son passé, son avenir*, Paris, J. Dumaine, 1881.

[22] Gustave Desroziers, *Combats de partisans*; *récits des petites opérations de la guerre depuis le XIVe siècle jusqu'à nos jours*, Paris, Librairie militaire L. Baudoin et Cie, 1883.

specific articles (especially those of General Boissau), only B. Peschot's research[23], of which ours is complementary, goes deep into the subject. It should be noted that we only mention works of principally tactical interest in this historiographic picture, while not forgetting that many others exist on light troops, among which, some reserve a place to the *petite guerre*, like that of Sapin-Lignières[24].

Anglo-Saxon military historiography over the last thirty years, while rich in other subjects (for example: the question of military revolution in early modern times)[25], is relatively poor concerning the *petite guerre* in Europe. Overall studies on guerrilla warfare by J. Ellis, W. Laqueur, R.-B. Asprey, skim over the 16th-18th centuries in a few pages[26]. In a work on armies and the art of war like the one by C. Duffy, there is an interesting passage on light European troops and their combat methods, next to a passage on the "*petite guerre*" (expression in French in the author's text, p. 287) in North America[27]. It is often, and logically, concerning the theatre of American operations, linked to the Seven Years War (1756-1763) and to the American Revolutionary War (1776-1783), that Anglo-Saxons writers touched on the subject of the *petite guerre* (from a tactical point of view). This is the case in the few specific studies on light troops published on the other side of the Channel, for example that of E. Robson or the already dated work by Colonel Fuller[28].

This approach can be useful when looking at links between the practice of the *petite guerre* in Europe and in North America, and possible reciprocal influences **[p. 191]** in practice as in thinking. In the 18th century many writers (Baron of Lahontan, Lafitau, Capt. Bossu, *passim*)[29] wrote on the "guerre à l'indienne", and these authors were read, for training purposes, by officers called up to serve in Canada.

The influence of European military thinking in terms of the *petite guerre* is measured for example by the existence of foreign editions of books; now, we know of an American publication for the treatise of Grandmaison, appearing in Philadelphia in 1777. Why was the Hungarian *petite guerre* used as an example to the French troops in the 18th century and not

---

[23] See: Bernard Peschot, "La Guérilla à l'époque moderne", *Revue Historique des Armées*, Vincennes, 1998, n° 1, p. 3-12; same author, *La Guerre buissonnière: partis et partisans dans la petite guerre (XVIe-XVIIIe siècles)*, Mémoire d'Habilitation à Diriger des Recherches (HDR) (under the direction of Professeur Henri Michel), Paul Valéry-Montpellier III University, 1 typed vol., 1999; same author, "La Notion de petite guerre en France (XVIIIe siècle)", *Histoire et défense - Les Cahiers de Montpellier*, n° 28, 2-1993, p. 135-148; same author, "La Petite Guerre au XVIe siècle : formes, styles et contacts dans l'Occident méditerranéen", in: *Les Armes et la toge*. Mélanges offerts à André Martel, Montpellier, CHMEDN, 1997, p. 261-272; same author, "La Petite Guerre dans la grande: les campagnes de Flandres et la guerre de Succession d'Espagne", *Revue historique des armées*, n° 231, 2 – 2003, p. 23-29.

[24] Victor SAPIN-LIGNIÈRES, *Les Troupes légères de l'Ancien Régime. Les corsaires du Roy de l'Armée de Terre*, Saint-Julien-du-Sault (France), les Presses saltusiennes, François-Pierre Lobies éditeur, 1979.

[25] See the synthesis by Laurent HENNINGER, "Le renouveau anglo-saxon de l'histoire militaire", *Défense et Histoire (La lettre du CEHD)*, Château de Vincennes (France), October 2002, p. 3.

[26] John ELLIS, *A Short History of Guerrilla Warfare*, London, Yan Allan ltd, 1975; Walter LAQUEUR , *Guerrilla. A Historical and Critical Study, op. cit.*, 1977; Robert-B. ASPREY, *War in the Shadows. The Guerrilla in History*, London, Mac Donald and Jane's, 1976 [1975, Doubleday and Co., Inc., USA; new edition 1994, New York, William Morrow and Company, with a chronological study until 1990].

[27] C. DUFFY, *The Military Experience in the Age of Reason*, *op. cit.*, 1987.

[28] Eric ROBSON, "British Light Infantry in the Mid-Eighteenth Century: the Effect of American Conditions", *The Army Quarterly*, vol. LXIII, n° 2, January 1952, p. 209-222; John Frederick Charles FULLER (colonel), *British Light Infantry in the Eighteenth Century*, London, Hutchinson and Co., 1925.

[29] References and extracts from these sources, which deal with a subject beyond ours, geographically (the "*guerre à l'indienne*" in North America), were transmitted to us by Arnaud Balvay, whom we thank. See the PhD thesis of A. BALVAY, *L'épée et la plume: Amérindiens et soldats des troupes de la marine en Louisiane et au Pays d'en Haut (1683-1763)*, PUL - Presses de l'Université Laval (Québac, Canada), 2006; see also, by the same author: "La Petite Guerre au XVIIIe siècle", in : Alain Beaulieu (dir.), *Guerre et paix en Nouvelle-France*, Québec, Les éditions du GID, 2003, p. 205-224 (reflection on the *petite guerre* in the Nouvelle-France).

the Canadian *petite guerre*? Because the methods employed by the latter were not known in the mother country; because in France, they had had to fight the Hungarians and the Austrians, not Indians or American troops of European origin. It was more urgent and efficient to copy, in order to thwart it, the tactics of the enemy one had to fight. On the question of reciprocal influence of irregular combat methods in Europe and North America as well as on judgments on these methods and their practitioners, several studies (works and articles) have appeared over the last thirty years, for example ones by O. T. Murphy (1969), M. L. Nicolai (1989), P. Paret (1976), P. E. Russell (1978), A. Starkey (1998), M. C. Ward (1997)[30]. Our bibliography only covers the *petite guerre* in North America as a comparative perspective.

The thinking on the *petite guerre* in Europe in early modern times are the most advanced today within the German school of history. If one sticks to relatively recent works, two studies stand out: that by J. Kunisch, appearing in 1973 and that by M. Rink in 1999. However, they touch logically more particularly on the Germanic world (Austria and Prussia). For the rest the name of Werner Hahlweg stands out. His publications deal with the post 18th century period; but the introductions often contain reflections on the 18th century that one wouldn't expect, bearing in mind the title. He wrote for example in 1968: "During the 18th century wars, particularly in the war of the Spanish Succession (1701-1713) and in the war of the Austrian succession (1740-1748) as during the Seven Years' war (1756-1763), it ["*der kleine Krieg*"] showed its almost definitive perfection, as much in the form of an art as in the form of a profession. Audacious and happy professionals of the *Kleinkrieg*, "*Parteigänger*", as they were formerly known, such as the Field Marshal de Saxe, Count Luckner, Andreas Emmerich, Baron von der Trenck, Grandmaison, de Jeney, and notably Johan von Ewald merit a quotation in this group"[31]. In the same way, one can read the introductive account by Herfried Münkler (1990) and that of Gerhard Schulz (1985)[32].

In this overview of the current historiography of the *petite guerre* of the 16th-18th centuries, the work of the Hungarian historians should not be forgotten. A part of the tactical heritage of the *petite guerre* led by the Western European armies in the classic 18th century conflicts is, in fact, attributed to the Hungarians: the Hungarian hussar, a light horseman who acquired the command in skirmishes with the Turks in an incessant frontier war, win a following; in France in the 18th century, all the hussar regiments wanted to have horsemen from this nation. Concerning Hungarian historiography, one should cite Jozsef Zachar: two of his articles directly refer to the tactics of the *petite guerre*, published in 1991 (on the work of Jeney, theorist of the *petite guerre*) and in 1992 (a more general article). Ferenc Tóth's research,

[30] Orville T. MURPHY, "The French Professional Soldier's Opinion of the American Militia in the War of the Revolution", *Military Affairs*, vol. XXXII, n° 4, February 1969, p. 191-198 ; Martin L. NICOLAI, "A Different Kind of Courage: The French Military and the Canadian Irregular Soldier during the Seven Years' War", *Canadian Historical Review*, University of Toronto Press, LXX, 1, 1989, p. 54-75; P. PARET, "The Relationship between the Revolutionary War and European Military Thought and Practice in the Second Half of the Eighteenth Century", in : Don Higginbotham (ed.), *Reconsiderations on the Revolutionary War*, London / Wesport (Connecticut), Greenwood Press, 1976, p. 144-157; P. E. RUSSELL "Redcoats in the Wilderness...", *op. cit.*, 1978; Armstrong STARKEY, *European and Native American Warfare, 1675-1815*, London, UCL Press limited, 1998; Matthew C. WARD "The European Method of Warring is not Practiced Here: The Failure of British Military Policy in the Ohio Valley, 1755-1759", *War in History*, vol. 4, n° 3, 1997, p. 247-263.

[31] Werner HAHLWEG, *Lehrmeister des kleinen Krieges von Clausewitz bis Mao Tsé-Tung und Che Guevara*, Darmstadt, Wehr und Wissen Verlagsgesellschaft MBH, 1968, p. 10.

[32] Herfried MÜNKLER, "Die Gestalt des Partisanen. Herkunft und Zukunft", in: Herfried Münkler (éd.), *Der Partisan. Theorie, Strategie, Gestalt*, Opladen, Westdeutschen Verlag GmbH, 1990, p. 14-39; Gerhard SCHULZ, "Die Irregulären: Guerilla, Partisanen und die Wandlungen des Krieges seit dem 18. Jahrhundert. Eine Einführung", in: Gerhard Schulz (éd.), *Partisanen und Volkskrieg. Zur Revolutionierung des Krieges im 20. Jahrhundert*, Göttingen, Vandenhoek & Ruprecht, 1985.

whose PhD thesis has been recently published, contains some references to the tactics, but leans more towards the social approach[33].

[p. 192] One can see, the topic needs more depth, by completing it using two principal axes of active research, to better understand on the one hand the evolution in the practice, and on the other hand, evolutions in the conceptions of this form of warfare in the 16th to 18th centuries, as well as on the importance given to it; all this is concomitant and is often the consequence of changes in the manner of waging war in general. One must of course look for the factors of observed evolutions. It is only by the multiplication of national viewpoints and studies comparing the *petite guerre* in different conflicts that the knowledge in these domains can be expanded. Benefiting from the contributions of these interlaced studies, it remains to elaborate, with a wider point of view, a synthesis on the *petite guerre* in Europe envisaging the evolutions quoted above.

Our doctorate thesis intends to propose a synthesis on the *petite guerre* in the 18th century as seen through French eyes (but including a British view point as well, missing from the historiography; over the Channel there aren't any equivalents to the studies of J. Kunish and M. Rink). This work benefited from the boost given in France, for ten or so years, by Professor Jean-Pierre Bois on studies of the *petite guerre*; a boost which in conjunction with the works of Bernard Peschot, has made the subject an important branch of current historiography in France. Until now, many studies have appeared, but their points of interest were not of any great importance. Weren't these historians interested in the tactics too early, when the renewal of military history only got as far as the institutional and social domains?

The problem is also, and always, that of compartmentalization of the research. Improvements in this area are clear today, thanks to progress in computer technology and thanks to follow-up of foreign reviews' content through linking bulletins from the associations, for example[34] the ISC website puts many texts from the *Stratégique* review and the *Revue internationale d'histoire militaire* on-line, as well as many texts from works on strategy and military history, including treatises of the *petite guerre* of the 18th century. The partitioning we are talking about, meanwhile, is visible in the temporal fields of the researchers' centres of interest (true both in France and abroad), as with insufficient knowledge of works produced outside national frontiers.

On the first point, the partitioning leads sometimes to gross mistakes, as in two articles in the *Infantry* review (article by S. Canby, *Infantry*, vol. 74, n° 4, 1984; article by J.A. English, *Infantry*, vol. 74, n° 6, 1984). In the first, the author, in a historical glance, candidly writes that the opposite of the compact European line formation came from America in the 18th century. The influences inherited by Europe in the 18th century are of course more complex, and the place of the Hungarian cavalry has been shown enough; the bibliography we are proposing witnesses enough. In the second article, J.A. English affirms that real British light troops didn't exist before those raised in America in the 1750's. This is wrong: the first true regiment of "light dragoons" dates back to 1745, who wrestled against the son of the Pretender Jacques Stuart in Scotland. Light dragoons regiments and Highland foot regiments

[33] Ferenc TÓTH, *Ascension sociale et identité nationale. Intégration de l'immigration hongroise dans la société française au cours du XVIIIe siècle (1692-1815)*, Budapest, Nemzetközi Hungarológiai Központ, 2000.

[34] See : Pierre STREIT, "L'histoire militaire sur Internet (Military History on the Internet)", Bibliographie internationale d'histoire militaire, Pully (Switzerland), vol. 24, 2003, p. 194-222. One can learn a lot from the Website: http://www.stratisc.org (History, geopolitical and strategic. Site of the *Institut de Stratégie Comparée* (ISC), of the *Commission française d'histoire militaire* (CFHM) and of the Institut d'histoire des conflits comntemporains (IHCC)). The homepage announces the site as the "number one site of strategy in the Frenchspeaking world".

then served in Flanders in 1747[35]. The two authors are obviously more aware of the 20th century than of the early modern times.

[p. 193] It is true on the other hand that the revival of interest in the *petite guerre* on behalf of researchers from different European countries has very likely benefited from studies on low intensity conflicts, in majority today on the surface of the planet (one knows what the publication of *War in the Shadows* of R. B. Asprey owes to the war in Vietnam[36]). Historians of tactical military history from the early modern times have benefited from present-day events and reflections about them. The strengthening of the ties between university military historians, on one side, and the military called to action, on the other, is under way[37].

On the second point (insufficient knowledge of works from beyond national frontiers), an example is obvious: David Curtis Skaggs and Robert A. Selig, the editors of the treatise of *petite guerre* of Ewald (1991) questioned themselves in a very thoughtful manner on the true identity of the partisan La Croix, theorist of the *petite guerre*. Nobody has echoed until now. Equally, which researchers have actually read their work, of good introduction and rich in important notes, that exceeds a lot the announced title (edition of a treatise on the *petite guerre* at the end of the 18th century)? We haven't seen it cited in other French works before ours. In the same way, the prior reflection by Peter Paret is rarely cited in French works (it is, as a welcome exception, in the *Traité de stratégie* by H. Coutau-Bégarie).

General Gambiez said in 1975 that the lesson learnt by the indirect style used during the Second World War should improve the comprehension of the campaigns by field-marshal de Saxe, until now envisaged in a formal manner by the historiography[38]. It wasn't until the publishing of the biography of Maurice de Saxe by Jean-Pierre Bois that the remark reached its whole impact[39]. The author gives value to this indirect style in the wars leads by the general of Louis XV, most importantly in the war of the Austrian Succession. In fact, J.-P. Bois leaved a place for the *petite guerre* in practically all the works on the warfare of the early modern times he wrote. The prolongation of this reflection occurs naturally by the academic works lead under the direction of J.-P. Bois at the Nantes University, in particular the *Maîtrise* and DEA works [names of Master I and II in France until 2003 or 2006, depending on the universities], in which some have reserved a lot of space for the *petite guerre*[40]. Alongside the influence of J.-P. Bois, that of Professor Hervé Coutau-Bégarie, president of the French Commission of Military History [1999-2005] should be noted, who (apart from his own works linked to his historical specialty on strategy) made sources more accessible, which had become rare, and facilitated thoughts in this domain through his re-edition (in micro-edition)

---

[35] Sandrine PICAUD, "'Partisan warfare', 'war in detachment': la 'petite guerre', vue d'Angleterre (XVIIIe siècle)", *Stratégique*, n° 84, 4-2001 (published in 2004), p. 13-59. P. Paret in 1964 ("Colonial Experience and European Military Reform...", *op. cit.*) and P. E. Russell in 1978 ("Redcoats in the Wilderness...", *op. cit.*) had already written what the techniques of the British *petite guerre* in America took from European experiences.

[36] Robert B. ASPREY, *War in the Shadows...*, *op. cit.*, 1976 [1975] and 1994.

[37] See: *L'utilité de l'histoire militaire pour les militaires*. Texts from the study day of 27 September 1999, *Cahiers du CEHD*, n° 16, Château de Vincennes (France), 2000.

[38] Fernand GAMBIEZ (general), "Turenne et la renaissance du style indirect", in: *Turenne et l'art militaire* (proceedings of the international symposium held in Paris in 1975), Paris, Les Belles Lettres, 1979, t. I, p. 10.

[39] Jean-Pierre BOIS, *Maurice de Saxe*, Paris, Fayard, 1992

[40] Notably: Sandrine PICAUD, *L'art de la petite guerre au XVIIIe siècle*, thesis of Maîtrise (1993); Damien PICHERIT, *L'art de la guerre dans les écrits de Lancelot Turpin de Crissé*, thesis of Maîtrise (2000); Ludwig RAVAILLE, *Les pratiques de la guerre en Europe au XVIe siècle (1494-1610)*, thesis of DEA (2001). See also, amongst the publications by the students of J.-P. Bois: Jérôme LE CORRE, "Lorient: la défense d'un port-arsenal aux XVIIe et XVIIIe siècles", *Europe et Défense* (number out of series of the *Bulletin de la Société archéologique et historique de Nantes et de Loire-Atlantique*), Nantes, 2000, p. 83-95; same author, "La 'Petite Guerre littorale' et les populations de l'Amirauté de Vannes de 1744 à 1763", in: *Les Villageois face à la guerre (XIVe-XVIIIe siècle)*. Actes des XXIIes Journées Internationales d'Histoire de l'Abbaye de Flaran, 8, 9, 10 sept. 2000 (études réunies par Christian Desplat), Toulouse, Presses universitaires du Mirail, 2002, p. 243-256.

of the treatises on the *petite guerre* of the 18th century. Since 2001 the treatises of captain de Jeney, captain de Grandmaison, count de La Roche and lastly de La Croix have been thus re-edited[41].

The emergence of what one could qualify as a school for French history of the *petite guerre* of the early modern times also justifies, if the subject wasn't so important in the 18th century itself, making the point about the available bibliography.

[p. 194]

4. Remarks on the presentation of the bibliography

This bibliography aims to be a practical reference tool for researchers who wish to go deeper into the subject in one direction or another. It tries to offer an overview of the principal publications (and of some non-published but useful academic works) on the theory and practice of the *petite guerre* in general, in 18th century Europe. It leans initially on French writings, put under the European military perspective. In order to allow readers to grasp the real measure as to what has already been written on the subject, or what leads to a better understanding, we have privileged a "reasoned" bibliography by adding comments following an asterisk, each time that it was judged necessary (a lot of titles are elliptical; a lot of works have a general content, that prevent spotting an interesting passage on the *petite guerre* or light troops).

In the same perspective, we have chosen a bibliography arranged by theme, and by alphabetical order of the author within each theme; and for each theme, most frequently, a progression from specific to general, starting with that which is closest to the topic.

The European countries kept back successively under chapter II answer the initial question of our PhD thesis (Principal protagonists of campaigns from Flanders to the war of the Austrian Succession). One couldn't meanwhile overlook a few references concerning Prussia. These works or articles give a useful perspective view of the French case, both because at the time Prussians were admired in the second half of the 18th century; and because studies on light Prussian troops also contain food for thought on the *petite guerre* in general. France, German states, England and Austria are the principal geographical European spaces in which theoretical thoughts on the *petite guerre* in the 18th century were led.

[41] References to these re-editions : Paris, ISC (Institut de stratégie comparée) / CFHM (Commission française d'histoire militaire), collection "Les introuvables de l'art militaire". The complete text of the treatises by Grandmaison, Jeney, La Roche, is available on the Internet: http://www.stratisc.org/micro.htm

Bibliographie de la « petite guerre »
Bibliography of the « petite guerre »

[p. 195]

I. LA PETITE GUERRE ET SES THEORICIENS

A. Etudes particulières

1. La tactique (références couvrant le XVIIIe siècle, mais aussi les XVIe et XVIIe siècles)
2. Etudes biographiques (XVIIIe siècle)

B. La petite guerre dans les études à portée plus générale : principales références

1. XVIIIe siècle et Europe moderne
2. Etudes dépassant le cadre de l'Europe moderne

C. La petite guerre chez quelques figures de proue de la pensée militaire du XVIIIe siècle

II. LES SPECIALISTES DE LA PETITE GUERRE :
TROUPES LEGERES ET HUSSARDS

A. Etudes particulières

1. Etudes d'ensemble sur l'Europe
2. Autriche et Pays-Bas autrichiens
3. France
4. Royaume-Uni
5. Prusse

B. Troupes légères et hussards dans les études à portée plus générale :
principales références

1. Etudes d'ensemble sur l'Europe
2. Autriche et Pays-Bas autrichiens
3. France
4. Royaume-Uni
5. Prusse

III. PETITE GUERRE ET TROUPES LEGERES FACE AUX MUTATIONS
NEES DE LA REVOLUTION FRANCAISE

IV. PETITE GUERRE, SOCIETE ET MENTALITES

V. DICTIONNAIRES ET BIBLIOGRAPHIES

[p. 196]

I. LA PETITE GUERRE ET SES THEORICIENS

A. Etudes particulières

1. La tactique (références couvrant le XVIIIe siècle, mais aussi les XVIe et XVIIe siècles)

ASPREY, Robert B., *War in the shadows. The Guerrilla in history*, London, Mac Donald and Jane's, 1976 [1ère édition parue en 1975 aux U.S.A., par Doubleday and Co., Inc. ; nouvelle édition à New York en 1994, par William Morrow and Company, Inc., qui allonge la période chronologique étudiée jusqu'aux années 1990].
* Pour le XVIIIe siècle, voir le chap. 7 (dans l'édition de 1975) ou chap. 5 (dans l'édition de 1994). Dans le *Foreword* de l'édition de 1994, l'auteur explique que la première édition fut réalisée pour permettre aux lecteurs américains de mieux comprendre la guerre du Viet-Nam, en la replaçant dans une perspective historique. Le chap. 7 est bref, comparé à la somme de l'ouvrage (17 p. sur 1522 p.) ; Asprey évoque successivement le cas de la Corse, de l'Amérique du Nord (développement le plus long), puis la pensée militaire de Frédéric II et de Maurice de Saxe.

BARJAUD, Yves, « La petite guerre des hussards au XVIIIe siècle », *Vivat hussar*, n° 33, 1998, p. 59-63.
* Résumé succinct du contenu du traité de Grandmaison (1756), suivi de remarques sur les lacunes de la réglementation concernant le service en campagne.

BOGUSLAWSKI, Albrecht von, *Der kleine Krieg und seine Bedeutung für die Gegenwart, nach zwei Vorträgen, gehalten in der militärischen Gesellschaft zu Posen*, Berlin, Verlag von Friedrich Luckhardt, 1881.
* Sur les XVIIe et XVIIIe siècles, voir p. 10-11.

BOIS, Jean-Pierre, « Stratégie et guerre de Vendée, entre petite guerre et grande guerre », *Enquêtes et Documents*, n° 20 (« Guerre et répression : la Vendée et le monde »), Nantes, Ouest Editions, 1993, p. 21-33.
* Analyse du contenu du traité Grandmaison (1756) aux pages 28-29.

BOISSAU, Raymond (général), « La petite guerre et les hussards du roi », *in* : *Combattre, gouverner, écrire*. Etudes réunies en l'honneur de Jean Chagniot, Paris, Economica, 2003, p. 161-181.
* Concerne le XVIIIe siècle en France, essentiellement.

BONNET, colonel Gabriel, *Les guerres insurrectionnelles et révolutionnaires, de l'Antiquité à nos jours*, Paris, Payot, 1958.
* Pour le XVIIIe siècle, voir p. 53-59 le chap. « La guerre de partisans ».
* L'ouvrage a un but utilitaire avoué. Il s'agit « de la comprendre [la guerre révolutionnaire] pour bâtir une nouvelle doctrine militaire » (Avant-propos, p. 8).

BRANDT, Heinrich von (königl. Preuβ. Major), *Der kleine Krieg in seinen verschiedenen Beziehungen*, Berlin, Verlag von Friedrich August Herbig, 1837 [Handbibliothek für Offiziere, oder : Populaire Kriegslehre für Eingeweihte und Laien, sechster Band, zweite Abtheilung].

* L'auteur parle pour son temps, mais commence par une utile déf. de la petite guerre et un court histrique.

CALLWELL, Charles Edward (Sir), *Petites guerres* [Préface par François Géré], Paris, Economica, collection Bibliothèque stratégique, 1998.
[reprint de l'édition parue en 1896, chez H. Charles-Lavauzelle, traduite de l'anglais par le lieutenant colonel Septans].
* Edition originale anglaise parue sous le titre : *Small Wars. Their principles and practice* (London, printed for H.M. Stationery off., by Harrison and sons, 1896).
* Ouvrage dont les exemples sont postérieurs au XVIIIe siècle. Il est cependant utile pour la réflexion sur les définitions de la petite guerre et « des » petites guerres.

[p. 197]

DAVIDOFF, général Denis, *Essai sur la guerre de partisans ;* traduit du russe par le comte Héraclius de Polignac, Paris, J. Corréard, 1841.
* La première partie de l'*Essai* concerne les « Progrès successifs du système de la guerre de partisans en Allemagne, en Hongrie, en Espagne et en Russie ». Davidoff commence son exposé historique en 1618 et évoque les guerres de Trente Ans, de Succession d'Autriche, de Sept Ans.

DESROZIERS, Gustave, capitaine au 72e régiment d'infanterie, *Combats de partisans* ; *récits des petites opérations de la guerre depuis le XIVe s. jusqu'à nos jours*, Paris, Librairie militaire de L. Baudoin et Cie, 1883.
* L'ouvrage s'inscrit dans le contexte de la réaction de l'armée française au choc de la défaite de 1870 et de la réflexion militaire qui a suivi, ce que montrent clairement l'introduction et la conclusion.

DEVAUREIX, A., *De la guerre de partisans, son passé, son avenir*, Paris, J. Dumaine, 1881.
* Cet ouvrage est plus une mise en perspective des échecs de la guerre de 1870, écrite à maints égards dans un esprit de revanche vis-à-vis de la Prusse, qu'une étude historique sereine et désintéressée. A partir d'un historique des hauts faits des partisans dans l'histoire, il entend montrer l'importance des partisans de son temps, pour enfin attirer l'attention sur le rôle qu'ils peuvent avoir dans l'avenir.

EWALD, John, *Treatise on partisan warfare*. Translation, Introduction and Annotation by Robert A. Selig et David Curtis Skaggs, New York / Westport (Connecticut) / London, Greenwood Press, 1991 [Contributions in military studies, number 116].
* édition originale en allemand parue en 1785 ;
* Cette réédition est très utile dans la perspective de ce chapitre, parce que les éditeurs l'ont assortie d'une riche introduction historiographique sur la petite guerre au XVIIIe siècle.

ELLIS, John, *A short history of Guerrilla Warfare*, London, Yan Allan ltd, 1975.
* 3 p. sur la « guerrilla » au nord-ouest de l'Europe, en particulier au XVIIIe siècle : p. 44 et *sq.* (chez les Prussiens, les Autrichiens, les Français).

GAMBIEZ, Fernand (général), et SUIRE (colonel), *L'épée de Damoclès, la guerre en style indirect*, Paris, Plon, 1967.
* Voir notamment le chap. II : « Le style indirect artificiel en climat conventionnel : le maréchal de Saxe ».

HAHLWEG, Werner, *Guerilla. Krieg ohne fronten*, Stuttgard (etc.), W. Kohlhammer Verlag, 1968.
* Selon Hervé COUTAU-BEGARIE (*Traité de stratégie* (2e édition), Paris, Economica/I.S.C., 1999, p. 220, note 243), c'était à la date de 1999 la synthèse la plus réussie sur la petite guerre.
* Voir notamment : p. 21, pour la terminologie de la petite guerre ; « Erstes Kapitel. Von den Anfängen bis ins 18. Jahrhundert : Grundlagen und Perfektionierung des Kleinkrieges als Handwerk wie als Kunst » (p. 25-31) ; « Zweites Kapitel. Das Zeitalter des Amerikanischen Unabhängigkeitskrieges, der französischen Revolution und Napoleon I. : Kleinkrieg und Volkskrieg » (p. 32-60).
* A noter : dans le chap. 3 (« Der Kleinkrieg im 19. Jahrhundert… »), quelques pages sont consacrées, ce qui n'est pas fréquent dans les ouvrages que nous avons consultés, à la vision suisse de la petite guerre (voir p. 70 *sq.*, « Schweizerische Interpretation (1863-64) : Franz von Erlach »).

HAHLWEG, Werner, *Lehrmeister des kleinen Krieges von Clausewitz bis Mao Tsé-Tung und Che Guevara*, Darmstadt,Wehr und Wissen Verlagsgesellschaft MBH, 1968.
* Le contenu est postérieur à notre période. Voir cependant l'introduction (« Kleiner Krieg in Geschichte und Gegenwart », p. 9-44), qui brosse un historique de la petite guerre. Une réflexion intéresante p. 10 : W. Hahlweg dit que la petite guerre atteignit ses perfectionnements presque définitifs pendant les guerres du XVIIIe siècle (guerres de Succession d'Espagne, de Succession de Pologne et de Sept Ans).

[p. 198]

HAHLWEG Werner, *Typologie des modernen Kleinkrieges*, Wiesbaden, Franz Steiner Verlag GMBH, 1967 [Institut für europäische Geschichte Mainz Vorträge, n°46], 74 p.
* Voir les pages 5-12, pour une définition et pour le cas du XVIIIe s.

HRON, Karl, *Der Parteigänger-Krieg*, Wien, Verlag von L. W. Seidel und Sohn, 1885.
* Même remarque que pour l'ouvrage de H. von Brandt (voir *supra*).

KUNISCH, Johannes, « Feldmarschall Loudon und der kleine Krieg », *in* : RAUCHENSTEINER, Manfried, et SCHMIDL, ERWIN A ., *Formen des Krieges. Vom Mittelalter zum « Low-Intensity-Conflict »*, Graz, Verlag Styria, 1991, p. 45-70.
* La contribution de J. Kunisch est en fait plus large que le titre annoncé, et concerne en grande partie la petite guerre en général au XVIIIe siècle. L'auteur cite le traité de petite guerre de Jeney (p. 69), dans l'édition autrichienne de 1785 (édité par von Trattnern).

KUNISCH, Johannes, *Der kleine Krieg : Studien zum Heerwesen des Absolutismus*, Wiesbaden, F. Steiner, 1973.
* L'auteur base sa réflexion avant tout sur des traités de petite guerre d'origine germanique (ceux de Zanthier, Ewald, Emmerich, Valentini...) quant à la théorie, et sur la guerre de Sept Ans en allemagne, quant à la pratique (mais uniquement du point de vue autrichien et prussien). Logiquement, il choisit de suivre en particulier la carrière d'un officier autrichien, le général Loudon.

LAQUEUR, Walter, *Guerrilla. A historical and critical Study*, London, Weidenfeld and Nicolson, 1977.

* Voir le chap. 1 : « Partisans in history » (depuis l'Antiquité jusqu'à l'époque napoléonienne inclue).

LAQUEUR, Walter, *The guerrilla reader ; a historical anthology*, Philadelphia, Temple University press, 1977.
* Consulter l'introduction et la première partie : « The age of small war » ; pour le XVIIIe siècle, il y a quelques pages sur Maurice de Saxe, anisi que sur les théoriciens de la petite guerre suivants : Grandmaison, Jeney, Johann von Ewald et Andreas Emmerich.

LAQUEUR, Walter, « The origins of Guerrilla doctrine », *Journal of Contemporary History*, vol. 10, n° 3, 1975, p. 341-382.
* Objectifs de l'article exprimés p. 341 : « The present paper, part of a larger study on the history of guerrilla warfare, deals with the concepts of the theorists of small war between roughly 1750 and 1900, and their views on the utility and the limitation of partisan warfare ». Réflexion de synthèse intéressante, quoique partielle quant au nombre de titres retenus.

LIDDELL HART, B.H., *Strategy. The indirect approach*, London, Faber and Faber limited, 1967 (4ème edition, révisée et augmentée).
* Pour le XVIIIe siècle, l'auteur traite seulement de la pensée stratégique de Marlborough et de Frédéric II.
* 1ère édition en 1941, sous le titre : *The Strategy of Indirect Approach* (London and Faber Limited) ; réimprimé, sous le titre *The Way to Win Wars*, en 1942 ; réédité et augmenté en 1945 et en 1954.

MALLESON, colonel George-Bruce, *Ambushes and Surprises : being a description of some of the most famous instances of the leading into ambush and the surprise of armies, from the time of Hannibal to the period of the indian mutiny*, London, W.H. Allen and Co., 1885.
* Consulter le chap. V, p. 223 *sq.* : « Innsbruck » (XVIe siècle) ; et le chap. VI, p. 271 *sq.* : « Maxen » (XVIIIe siècle, Loudon contre Frédéric II, en 1758).

METZ, Karl H., « Der kleine Krieg im großen Krieg : die guerilla », *Militärgeschichtliche Mitteilungen*, 1-1983, p. 7-30.
* p.8, l'auteur parle aussi de la méthode de guerre au temps de la guerre de cabinet (XVIIe-XVIIIe siècles).

[p. 199]

MÜNKLER, Herfried, « Die Gestalt des Partisanen. Herkunft und Zukunft », *in* : MÜNKLER, Herfried, éd., *Der Partisan. Theorie, Strategie, Gestalt*, Opladen, Westdeutschen Verlag GmbH, 1990, p. 14-39.

PESCHOT, Bernard, « La guérilla à l'époque moderne », *Revue Historique des Armées*, Vincennes, 1998, n° 1 (numéro spécial « Guérillas »), p. 3-12.

PESCHOT, Bernard, *La guerre buissonnière : partis et partisans dans la petite guerre (XVIe-XVIIIe siècles)*, Mémoire d'Habilitation à Diriger des Recherches (H.D.R.), présenté sous la direction du Professeur Henri Michel, Université Paul Valéry-Montpellier III, 1999.

* L'auteur, derrière le terme générique de partis, employé par les théoriciens à l'époque moderne, analyse les deux phénomènes qu'ils recouvrent, au delà de l'approche tactique, et qu'il distingue en « petite guerre régulière » et « petite guerre irrégulière » (guérilla avant la lettre) ; la première englobant les « adaptations de l'armée française d'Ancien Régime dans le domaine des sécurités de la guerre réglée », et la deuxième, les « formes spontanées d'opposition populaire que peut rencontrer une armée régulière » (introduction, p. 5). Au titre de la petite guerre régulière, B. Peschot analyse l'exemple de la guerre de Succession d'Espagne ; au titre de la petite guerre irrégulière, il analyse celui des Vaudois des vallées alpestres.

PESCHOT, Bernard, « La notion de petite guerre en France (XVIIIe siècle) », *Histoire et défense - Les cahiers de Montpellier*, n° 28, 2-1993, p. 135-148.

PESCHOT, Bernard, « La petite guerre au XVIe siècle : formes, styles et contacts dans l'Occident méditerranéen », *Les armes et la toge*. Mélanges offerts à André Martel, Montpellier, Centre d'Histoire Militaire et d'Etudes de Défense Nationale, 1997, p. 261-272.

PESCHOT, Bernard, « La petite guerre dans la grande : les campagnes de Flandres et la guerre de Succession d'Espagne », *Revue Historique des Armées*, n° 231, 2e trim. 2003, p. 23-29.

PICAUD, Sandrine, « Artillerie et art de la petite guerre : un long cheminement », *Carnet de la Sabretache*, nouvelle série, n° 148, juin 2001, p. 46-50.
* La période envisagée est le XVIIIe siècle.
* Article réimprimé dans *L'objectif* (Bulletin trimestriel de la fédération nationale de l'artillerie), Paris, janvier 2002, n° 99, p. 38-46.

PICAUD, Sandrine, « De la petite guerre 'à la hongroise' à la petite guerre 'à la française' : le rôle moteur de la guerre de Succession d'Autriche », *in* : Mélanges offerts au Professeur Perjés, Hongrie, à paraître en 2005.

PICAUD, Sandrine, « La guerre de partis au XVIIe siècle en Europe », article à paraître dans *Stratégique*.

PICAUD, Sandrine, « Hussards hongrois du régiment de Beausobre : illustration de la recherche d'une adéquation entre les troupes et leur mode de combat au XVIIIe siècle », *in* : *Mille ans de contacts II ; histoire des relations franco-hongroises de l'an mil à nos jours*, Actes du colloque international ayant eu lieu les 31 mai et 1er juin 2002, à Sarvar (Hongrie). A paraître.

PICAUD, Sandrine, « Les hussards de Beausobre et la petite guerre », *Enquêtes et Documents*, n° 25 (numéro sur « Les armées et la guerre de l'Antiquité à la Seconde Guerre mondiale »), Nantes, Ouest Editions, 1998, p. 167-183.
* Le régiment des hussards de Beausobre exista de 1743 à 1748. L'article concerne essentiellement l'action de ce régiment pendant les campagnes de Flandre de la guerre de Succession d'Autriche (1744-1748).

PICAUD, Sandrine, « La manœuvre de la Méhaigne (guerre de Succession d'Autriche), chef d'œuvre du style indirect, dans le cadre du débat sur la petite guerre au XVIIIe siècle », conférence donnée dans le cadre de la commission « Nouvelle histoire **[p. 200]**

bataille » du C.E.H.D., Vincennes, le 8 nov. 2000. A paraître dans les *Cahiers du C.E.H.D.*

PICAUD, Sandrine, « 'Partisan warfare', 'war in detachment' : la 'petite guerre', vue d'Angleterre (XVIIIe siècle) », *Stratégique*, n° 84, 4-2001 (publiée en 2004), p. 13-59.

PICAUD, Sandrine, « La petite guerre au XVIIIe siècle : les écrits théoriques », *Europe et défense.* Actes du colloque Histoire militaire et défense atlantique, tenu à Nantes le 2 avril 1999. Nantes, 2000 (numéro hors série du *Bulletin de la Société archéologique et historique de Loire Atlantique*), p. 99-109.

PICAUD, Sandrine, « Présentation des *Préceptes généraux sur la petite guerre, ou Manuel de l'officier de troupes legeres. Par le baron du Portal colonel attaché au corps des dragons. Le 5 juillet 1789* », *Revue Internationale d'Histoire Militaire (R.I.H.M.)*, n° 82, Vincennes, Commission Française d'Histoire Militaire, 2002, p. 307-330.
* Le traité du baron du Portal, assez bref, a entre autres ceci de remarquable, qu'il fut achevé en juillet 1789 et « constitue, en quelque sorte, le point final de la littérature militaire d'ancien régime » (Hervé Coutau-Bégarie, *Présentation* du n° 82 de la R.I.H.M., p. 5). Présentation du traité p. 307-317 ; édition du traité p. 317-330.

PICAUD, Sandrine, « Surprises de postes, escalades de places : la petite guerre, aux marges de la grande », *R.S.A.M.A. (Revue de la Société des Amis du Musée de l'Armée*), n° 122, II/2001, p. 48-54.
* Article concernant le XVIIIe siècle.

QUINTEAU, A., *La guerre de surprises et d'embuscades,* Paris/Limoges, Henri Charles-Lavauzelle, 1884.
* Etude vieillie, au récit assez linéaire, et qui sacrifie souvent à l'anecdote, comme l'ouvrage de Devaureix (*supra*), de même époque ; utile cependant pour des exemples.

RINK, Martin, *Vom « Partheygänger » zum Partisanen. Die Konzept des kleinen Krieges in Preussen, 1740-1813*, Frankfurt am Main, Peter Lang Verlag, 1999.
* Cette étude est la version publiée (et allégée) d'une thèse préparée à l'« Universität der Bundeswehr München » par l'auteur.
* La bibliographie générale de l'ouvrage (p. 436-452) mentionne quelques études particulières sur des troupes légères prussiennes et leur activité, essentiellement pendant la guerre de Sept Ans. Nous ne les avons pas incluses dans notre propre bibliographie car elles sont trop marginales dans le cadre de notre thème d'étude.
* M. Rink base sa chronologie (1740-1813, *ie* de l'invasion de la Silésie par Frédéric II, jusqu'à la guerre de libération de 1813 contre Napoléon) sur les ressemblances tactiques entre la petite guerre et la guérilla (tout en opérant bien la différence entre les deux). Il juge que l'établissement d'une frontière entre la petite guerre d'Ancien Régime et la période révolutionnaire, postulerait *a priori* une rupture révolutionnaire dans la manière de faire la guerre (on la pré-programmerait). Pour lui, c'est d'une comparaison entre les deux types de guerre, entre les deux époques, entre les deux figures du partisan (la figure du partisan du XVIIIe siècle, pillard et violent, et la figure mythique du partisan, héros des peuples soulevés), que peuvent être déterminées les ressemblances et les différences ; et, partant, que peuvent être mieux définis les deux types de guerre (p. XIII-XV, *in* : « Der Begriff des Partisanen »).

RÜSTOW, W., *Die Lehre vom kleinen Kriege,* Zürich, Druck und Verlag von Friedrich Schulthess, 1864.
* Manuel théorique écrit pour son temps. Mais l'introduction (p. 1-27) comprend une utile définition du concept de petite guerre, et un historique de cette tactique **[p. 201]** depuis l'Antiquité jusqu'à la guérilla espagnole du début du XIXe siècle (même type de remarque que pour les ouvrages de H. von Brandt et K. Hron ; voir *supra*).
* Ouvrage traduit en français : RÜSTOW, W., *La petite guerre*. Traduit de l'allemand, avec l'autorisation de l'auteur, par Savin de Larclause, lieutenant colonel au 1er lanciers. Paris, J. Dumaine, 1869.

SCHELS, J.B. (kais. östreichischen Hauptmann), *Leichte Truppen ; kleiner Krieg. Ein praktisches Handbuch für Offiziere aller Waffengattungen,* Wien, Gedruckt und Verlage bei Anton Strauβ, 1813, 2 vol.
* Mêmes remarques que pour les ouvrages de H. von Brandt et de K. Hron (voir *supra*).
* Courte analyse de la pensée de J.B. Schels, théoricien de la petite guerre, dans : LAQUEUR, Walter, « The origins of guerrilla doctrine », *Journal of Contemporary History*, vol. 10, n° 3, 1975, p. 349.

SCHULZ, Gerhard, "Die Irregulären : Guerilla, Partisanen und die Wandlungen des Krieges seit dem 18. Jahrhundert. Eine Einführung", *in* : SCHULZ, Gerhard, éd., *Partisanen und Volkskrieg. Zur Revolutionierung des Krieges im 20. Jahrhundert*, Göttingen, Vandenhoek & Ruprecht, 1985.

SELIG, Robert A., et CURTIS SKAGGS, David. Voir à « EWALD », *supra*.

ZACHAR, Jozsef, « Stehendes Heer, Kleinkrieg, Husaren. Ein ungarisches Phänomen im Europa des 18e Jahrhunderts », *Actas XVII Congreso internacional de ciencias històricas* (Madrid, 1990), [Madrid], Ministerio de Defensa, Secretaria General Tècnica, 1992, p. 87-106.

ZWENGEL, Otto, « Zur Theorie des kleinen Krieges », *Allgemeine Militärrundschau* 13 (1969), p. 397-404.
* L'auteur opère un survol historique de la petite guerre, du XVIIIe au XXe siècle, sans éviter une erreur grossière : celle de dater de la guerre d'Indépendance américaine (1775-1783) l'apparition de l'expression « petite guerre » (en français dans l'article). Après quoi, O. Zwengel réfléchit à quelques principes tactiques de la petite guerre (à partir de l'exemple du XXe siècle) et aborde la question du statut juridique du partisan au fil du temps.

2. Etudes biographiques (XVIIIe siècles)

ALLOUIS, Pierre, « Le général comte Lacuée de Cessac », *Carnet de la Sabretache*, nouvelle série, n°108-E, 3e trim. 1991, p. 75-79.
* Lacuée de Cessac a publié : *Le guide des officiers particuliers en campagne* (1785), 2 tomes.

DÜNNINGER, Josef, « Ein Grafenrheinfelder wurde König. Das abenteuerliche Leben des Georg Wüst ». *Der Innenring (SKF – Werkszeitschrift),* Schweinfurt, nov. 1956, p. 118-120.

* Le baron de Wüst a publié: *L'art militaire du partisan* (1768).

GRAETZ, Hans, « Johann Georg Wüst aus Grafenrheinfeld (1721-1785 ?) », *Schweinfurter Mainleite*, II, Juni 1999, p. 23-37.

HUMBERT, Jean, *J.-G. Lacuée comte de Cessac, général de division ministre de Napoléon 1er 1752-1841, d'après les documents officiels et les archives familiales* (introduction du Général Marquis de Brantès), Paris, s.n., 1939.

PICAUD, Sandrine, « Thomas Auguste le Roy de Grandmaison (1715-1801). Un officier au service de la petite guerre », *R.I.H.M.*, n° 81, Vincennes, C.F.H.M., 2001, p. 101-114.
* Grandmaison a publié : *La petite guerre, ou Traité du service des troupes légères en campagne* (1756). C'est le plus connu, aujourd'hui, des théoriciens ayant écrit en français sur la petite guerre au XVIIIe siècle.

[p. 202]

PFRENZINGER, Dr. A., « Rittmeister Wüst macht von sich reden. Episode aus dem Leben eines berühmten Grafenrheinfelders », *Schweinfurter Heimatblatter*, 13. Jg., n° 10 (Okt. 1936), p. 38-40.

SOLLEDER, Dr. Fridolin (Staatsarchivar, München), « Ein deutsches Abenteurerschicksal. Johann Georg Wüst – König von Ostindien », *Deutsche Allgemeine Zeitung*, 31-08-1924, 1 page.

SOLLEDER, Dr. Fridolin (Staatsarchivar, München), « Generaloberst Johann Georg von Wüst, ein militärischer Abenteurer », *Das Bayerland* (illustrierte Wochenschrift für Bayerns Land und Volk), München, Verlag Münchner Buchgewerbehaus M. Müller und Sohn, XXV, 46, 15 août 1914, p. 904-907.
* Les articles de 1924 et 1926 recopient celui-ci (sans les notes) quasiment sans changement.

SOLLEDER, Dr. Fridolin (Staatsarchivar, München), « Generaloberst Johann Georg von Wüst, König von Ostindien », *Der Auslandsdeutsche*, Jg. 1926, Sondernummer, p. 324-325.

STREIT, Pierre, *Jean-Jacques de Beausobre (1704-1783). La carrière d'un officier suisse dans l'armée de Louis XV,* Mémoire de Licence, sous la direction du Professeur Alain Dubois, Université de Lausanne, mars 2000.
* Le mémoire de P. Streit a reçu le prix d'encouragement de l'Association Suisse d'Histoire et de Sciences Militaires (ASHSM) en 2003. Un compte-rendu du mémoire est fait par le Col. Dominic M. Pedrazzini dans le n° 9 de la Revue Militaire Suisse, sept. 2003, p. 47-48.

STREIT, Pierre, « Jean-Jacques de Beausobre (1704-1783) : un écrivain-tacticien dans l'armée de Louis XV », *Cahiers d'histoire et de pensée militaires* (publiés par le Centre d'Histoire et de Prospective Militaires - CHPM, Pully, Suisse), 1999, p. 2-26.
* Le comte de Beausobre, colonel du régiment de hussards à son nom (1743-1756) a écrit un traité de petite guerre resté manuscrit (*Maximes raisonnées sur la guerre pour mon régiment de hussards*, 1743-1748, 3 t. en deux vol.) et conservé aux Archives Cantonales Vaudoises, Chavannes-près-Renens (Suisse).

STREIT, Pierre, " Jean-Jacques de Beausobre (1704-1783) : un hussard suisse au service de Louis XV", *Revue Historique des Armées*, n° 2-2001, p. 113-124.

WIDEMANN, Thierry, « Le comte de Beausobre, traducteur et commentateur d'Enée le Tacticien », *Stratégique*, n° 68 (4-1997), p. 103-110.

ZACHAR, Jozsef, « Ein ungarischer Klassiker über den Kleinkrieg : das Werk *Le partisan* von L.M. von Jeney, erschienen 1759 in Haag », *Revue Internationale d'Histoire Militaire*, Helsinki, 1991, I, p. 131 à 144.
* Le capitaine de Jeney a écrit : *Le partisan, ou l'art de faire la petite guerre avec succès selon le génie de nos jours* (1759).

B. La petite guerre dans les études à portée plus générale : principales références

1. XVIIIe siècle et Europe moderne

BERCÉ, Yves-Marie, *Révoltes et révolutions dans l'Europe moderne, XVIe - XVIIIe siècles*, Paris, P.U.F., 1980.
* On y trouve une définition de la petite guerre aux pages 154 à 159.

BLACK, Jeremy, « Eighteenth Century warfare reconsidered », *War in history*, vol.I, number 2, 1994, p. 215-232.
* Voir notamment p. 228, pour le développement de l'infanterie légère en Europe, facteur de mobilité.

[p. 203]

BLACK, Jeremy, *European Warfare, 1660-1815*, Yale university Press, New Haven and London, 1994.
* Voir le chap. 6 : « Warfare 1763-1791 », p. 148-167 (l'auteur aborde l'usage des troupes légères p. 152).

BOIS, Jean-Pierre, « Approche historiographique de la tactique à l'époque moderne », *Revue historique des Armées*, Vincennes, n° 2, 1997, p. 23-30.
* Voir le chap. « Artillerie, petite guerre », p. 26-30.

BOIS, Jean-Pierre, « Gribeauval, l'artillerie et la guerre au XVIIIe siècle », *L'Armement*, revue de la D.G.A., février-mars 1996, n° sur « Les révolutions technico-militaires », p. 14-19.
* L'article, au-delà du sujet annoncé par le titre, permet globalement une première approche des conditions de la pratique de la guerre au XVIIIe siècle. Le rôle des troupes légères et des hussards dans les opérations dites de « petite guerre » y est mentionné.

BOIS, Jean-Pierre, Introduction à la nouvelle édition des *Rêveries* de Maurice de Saxe (2002) : voir à « SAXE », *infra*.

BOIS, Jean-Pierre, « Plaidoyer pour une histoire tactique de la guerre au XVIIIe siècle », in : L'armée *au XVIIIe siècle (1715-1789)*, Actes du colloque du C.A.E.R. organisé à Aix-

en-Provence les 13-14-15 juin 1996 et publiés par Geneviève GOUBIER-ROBERT, Publications de l'Université de Provence, 1999 p. 19-28.
* Aux pages 26-28, l'auteur aborde la question de la petite guerre, domaine de l'écriture militaire qui « a été particulièrement fécond dans la seconde moitié du XVIIIe siècle ».

BORUS, Josef, « Bewaffnung und Taktik der Heere in Osteuropa in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, *Revue Internationale d'Histoire Militaire*, Helsinki, I, p. 107-116.
* Développements sur les armes à feu utilisées à la petite guerre (« Kleinkrieg ») dans l'armée autrichienne fin XVIIIe siècle ; sur la multiplication des régiments de hussards en Autriche, en France et en Prusse.

CARDINI, Franco, *La culture de la guerre XIe-XVIIIe s*, Paris, Gallimard, collection Bibliothèque des Histoires, 1992 [Traduit de l'italien par Angélique Levi. Edition originale de 1982 parue sous le titre : *Quell'antica gesta crudele*].
* Ouvrage problématique, doté d'une abondante bibliographie commentée. Voir par exemple, p. 180 *sq.*, sur le rapport entre les aires de recrutement de mercenaires (dont les troupes légères irrégulières telles que les stradiots et uhlans), et le degré de pauvreté de ces régions ; p. 349-350, sur les tactiques de guérilla adoptées par les combattants du Nouveau monde au XVIIIe siècle durant le conflit franco-anglais puis la guerre d'indépendance. Principes théorisés en 1775 par Pierre Bourcet dans ses *Principes de la guerre des montagnes*.

CARLES, Pierre, « L'influence exercée sur la pensée militaire par des esprits individualistes jusqu'en 1815 », *in* : *Quelques influences ayant marqué la pensée militaire de la Renaissance à 1789*. Actes du Symposium 1989, Pully (Suisse), Centre d'Histoire et de Prospective Militaire (C.H.P.M.), 1990, p. 79-90.
* L'auteur entend montrer que, du XVIe au XVIIIe siècle, c'est-à-dire après qu'on se fut éloigné du modèle de « la guerre médiévale fragmentaire », la primauté fut accordée en Europe dans l'art militaire à la masse, au nombre, au détriment de l'individu ; mais qu'une tendance « individualiste » dura, sans toutefois entamer les canons de la doctrine militaire dominante. La « guerre individualiste » se matérialise tactiquement par la « petite guerre ». P. Carles emploie l'expression, de même qu'il cite certains des théoriciens de la petite guerre. Sa réflexion peut être, de façon profitable, mise en parallèle avec celle de F. Doepner (voir *infra*, II,A,1).

CHAGNIOT, Jean, « L'histoire militaire de l'époque moderne (XVIe-XVIIIe siècles) », *Revue Internationale d'Histoire Militaire*, Paris, n° 61, 1985, p. 65-86.
[p. 204]
* J. Chagniot dit notamment, p. 73 : « [...] on ne peut pas entreprendre une histoire des troupes légères, sans méditer sur la brève notice de Sapin-Lignières, parue dans le *Carnet de la Sabretache* en 1970 ».

CHARNAY, Jean-Paul, « Homologies et hétérogénéités des stratégies terrestre et navale, au début de l'ère industrielle (propositions méthodologiques) », *R.I.H.M.*, Paris, 1977 ? n° 37, (fascicule 3).
* L'auteur, d'un point de vue géostratégique, considère la petite guerre au XVIIIe siècle comme la « dilution tactique de la violence dans le temps et dans l'espace ». Il s'agissait de fatiguer progressivement l'ennemi en le harcelant, et de remplir le théâtre d'opérations par des coups de main simultanés en plusieurs points. Jean-Paul Charnay résume le mépris des officiers en disant que ce style de guerre correspondait mal « à l'esprit du rationalisme stratégique empirique ».

CHILDS, John Charles Roger, *Armies and warfare in Europe : 1648-1789*, New York, Holmes and Meier, 1982.
* En particulier, passage intéressant p.116-120, où l'auteur considère l'introduction de troupes légères comme la plus grande innovation tactique des XVIIe et XVIIIe siècles.

DUFFY, Christopher, *The military experience in the age of reason* ; London, New York, Routledge and Kegan Paul, 1987.
* Voir notamment dans le chap. 7, « The european light troops », p. 268-278 ; l'auteur envisage plus proprement la tactique p. 273 *sq.* (« The character and work of the light forces »).

GICHON, Mordechai, "The influence of classical warfare on military thought and matters from the Renaissance to the 19th century", *Actas XVII Congreso internacional de ciencias històricas* (Madrid, 1990), [Madrid], Ministerio de Denfensa, Secretaria General Técnica, 1992, p. 233-258.
* Voir notamment : p. 250-251 (Guibert et les troupes légères).

GODECHOT, Jacques, "L'influence de la tactique et de la stratégie de la guerre d'indépendance américaine sur la tactique et la stratégie française de l'armée de terre", *R.I.H.M.*, n° 41, Paris, 1979, p. 141-147.
* Après les précédents de la guerre de Succession d'Autriche et de la guerre de Sept Ans, beaucoup d'officiers étaient toujours rétifs à la tactique de la petite guerre. Et à en croire J. Godechot, les avis ne changèrent pas à l'issue de la dernière guerre de l'Ancien Régime à laquelle participèrent des officiers français, à savoir la guerre d'Indépendance américaine.

LE CORRE, Jérôme, « Lorient : la défense d'un port-arsenal aux XVIIe et XVIIIe siècles », *in* : *Europe et défense*. Actes du colloque *Histoire militaire et défense atlantique*, tenu à Nantes le 2 avril 1999, Nantes, 2000, n° hors série du Bulletin de la Société archéologique et historique de Nantes et de Loire-Atlantique, p. 83-95.
* Aux pages 92-93, l'auteur parle de « petite guerre littorale », pour qualifier les descentes anglaises sur les côtes de France pendant les guerres de Succession d'Autriche et de Sept Ans. C'est cette tactique et la réponse des Français, qu'il s'attache à décrire. Voir, du même auteur et sur le même sujet mais avec une approche différente, un autre article, en III, *infra*.

MURPHY, Orville T., « The french professional soldier's opinion of the american militia in the war of the Revolution », *Military Affairs*, vol . XXXII, n° 4, février 1969, p. 191-198.

NICOLAI, Martin L., « A different kind of courage : The French Military and the Canadian Irregular Soldier during the seven Years' War », *Canadian Historical Review*, University of Toronto Press, LXX, 1, 1989, p. 54-75.
* Voir en particulier p. 54-55 : en préalable à une réflexion sur l'influence de la guerre de Succession d'Autriche auprès des officiers envoyés ensuite au Canada, l'auteur dit que les troupes irrégulières furent employées pour la première fois à **[p. 205]** grande échelle par les armées européennes durant ce conflit ; et il développe rapidement leur tactique.

NOSWORTHY, Brent, *The anatomy of victory. Battle tactics 1689-1763*, Hippocrene Books, New York, 1992.
* L'auteur, dans le chap. 7 de la première partie (« Cavalry tactics : 1690-1720 », p. 121-140), cite le traité de Grandmaison, d'après l'édition américaine parue à Philadelphie en 1777. Voir aussi les p. 134-136 (« Light cavalry »).
* D'une manière générale, voir les parties II (Evolution of Tactics and Grand Tactics 1714-1756), et III (Doctrine and Training in the Seven Years' War period). Dans la deuxième partie, voir en particulier les p. 151-161, qui analysent le contenu des *Rêveries* de Maurice de Saxe, et les p. 210-216, sur les troupes légères françaises.

PARET, Peter, "Colonial experience and European military reform at the end of the eighteenth century", *Bulletin of the Institute of Historical Research*, University of London, the Athlone Press, vol. XXXVII, n° 95, May 1964, p. 47-59.
* L'auteur aborde la "petite guerre", qu'il traduit (the "little war"). Il transcrit des extraits de Grandmaison à plusieurs reprises (p. 54, 58,…), s'interroge sur la carrière de La Croix (p. 57), cite quelques autres théoriciens (Ewald…).

PARET, Peter, "The relationship between the revolutionary war and European military thought and practice in the second half of the eighteenth century", *in* : HIGGINBOTHAM, Don (edited by), *reconsiderations on the Revolutionary war*, London/Wesport (Connecticut), Greenwood Press, 1976, p. 144-157.
* Voir notamment les p. 150-153 où l'auteur, en s'attachant à évaluer l'influence de la guerre d'Indépendance américaine sur la tactique européenne classique du XVIIIe siècle, résume cette dernière et montre la place qu'y tenait la "little war" ou "war of detachments" (P. Paret renvoie aussi à son article de 1964 publié dans le *Bulletin of the Institute of Historical Research* ; voir *supra*).

PARKER, Geoffrey, *The military revolution. Military innovation and the rise of the West, 1500-1800*, Cambridge university press, 1988. Trad. française : *La révolution militaire. La guerre et l'essor de l'Occident, 1500-1800* (traduit de l'anglais par Jean Joba), Paris, Gallimard, 1993.
* La réflexion de G. Parker, désormais classique sur la notion de révolution militaire, reste partielle, voire erronée parfois, lorsqu'elle porte sur la petite guerre. Aux pages 64-65, l'auteur évoque la guerre de coups de main aux XVIe et XVIIe siècles. Curieusement, pour qualifier cette tactique, il emploie l'expression allemande au singulier, tandis qu'il use de l'expression française au pluriel : sans doute parce que, comme on l'apprend en note (p. 204), G. Parker se base essentiellement sur l'ouvrage de C. Callwell (*Small wars : their principles and practice*, 3e ed., Londres, 1906). Il manque une définition de ces expressions de « kleiner Krieg » et de « petites guerres », appliquées par l'auteur à un spectre très large de type de conflits.
* Au nombre des changements observés dans le système militaire européen depuis le milieu du XVIIIe siècle (l'auteur se place à la mort de Frédéric II, en 1786), G. Parker nomme la place prise par la cavalerie et l'infanterie légères (voir p. 181 *sq.*).

PETTER, Wolfgang, « Zur Kriegskunst im Zeitalter Friedrichs des Grossen », *in* : KROENER, Bernhard R. (Hrsg), *Europa im Zeitalter Friedrichs des Grossen. Wirtschaft, Gesellschaft, Kriege*, München, R. Oldenbourg Verlag, 1989. [Beiträge zur Militärgeschichte ; herausgegeben vom Militärgeschichtlichen Forschungsamt, Band 26], p. 245-268.
* Concernant la petite guerre, voir en particulier les p. 265-268 (chap. 5. Schlacht und kleiner Krieg).

RUSSELL, Peter E., « Redcoats in the wilderness : british Officers and Irregular Warfare in Europe and America, 1740 to 1760 », *William and Mary Quarterly*, third serie, vol. 35, n° 4, oct. 1978, p. 629-652.
[p. 206]
* Voir notamment les p. 630-635, où l'auteur brosse un rapide tableau de la « tactique de guérilla » vécue pendant la guerre de Succession d'Autriche en Bohême puis en Flandre au contact des Autrichiens et des Français, par les officiers anglais qui ont pu ensuite la mettre en œuvre en Amérique du Nord. Voir aussi les p. 641-642, l'auteur cite quelques-uns des traités de petite guerre les plus connus (La Croix, Jeney), lectures conseillées aux officiers anglais dans les années 1750.

SAXE, Hermann-Maurice (comte de, maréchal de France), *Mes Rêveries*, Paris, Economica, collection « Bibliothèque stratégique », 2002, préface de Jean-Paul Charnay et introduction de Jean-Pierre Bois.
* Les *Rêveries, ou Mémoires sur la guerre* ont été publiés pour la première fois en 1756. Voir ici, dans la perspective de la bibliographie sur la petite guerre :
- dans la préface de Jean-Paul Charnay, « Controverses doctrinales sur la bataille », p. 24-38, et surtout « Retour à Saxe : la stratégie indirecte », p. 29-32 ;
- dans l'introduction de Jean-Pierre Bois, la deuxième partie, intitulée « Tactique », p. 49-68, et surtout p. 65-67, sur Maurice de Saxe et la petite guerre.

Le soldat, la stratégie, la mort [mélanges André CORVISIER, préface de Pierre Chaunu], Paris, Economica, 1989.
* Voir notamment les articles suivants :
- CHAGNIOT, Jean, « Le mépris du feu de Folard et de ses disciples », p. 118-127 (le Français serait fort dans une « guerre à la corsaire ») ;
- NOUZILLE, Jean, « Les confins militaires autrichiens aux XVIIe et XVIIIe siècles », p. 199-206 ;
- ZACHAR, Joseph, « Les houssards hongrois du roi de France (1692-1789 », p. 207-219 ;
- LIVET, Georges, « Esprit militaire et société provinciale sous l'Ancien Régime. Le cas d'une province frontière : l'Alsace », p. 220-241 (p. 229, l'auteur y montre notamment l'utilisation des paysans à la petite guerre).

STARKEY, Armstrong, *European and native american warfare, 1675-1815*, London, UCL Press limited, 1998.
* Voir le chap. 3 : The European background to North American warfare, et plus particulièrement les p. 45-46 (« Military treatises ») et les p. 46-53 (« Irregular war »).
* Cet ouvrage est présent dans le n° 21 de la *Bibliographie internationale d'histoire militaire* (Berne), réf. n° 260 (avec une erreur dans le nom de l'auteur : il s'agit bien de STARKEY, non de STANLEY). « Compte-rendu pondéré d'un sujet important mais généralement négligé », écrit l'auteur du compte-rendu de la *BIHM*. Certes, c'est semble-t-il la première fois qu'un ouvrage entier est consacré au sujet ; les précédentes études étaient seulement des articles. Mais certains d'entre eux, fournis, étaient de qualité. Voir les auteurs suivants et nos commentaires à leur sujet, dans le présent chapitre : Martin L. NICOLAI, Peter PARET (« The relationship between the revolutionary war and… », 1976), Peter E. RUSSELL, Matthew C. WARD.

WARD, Matthew C., « The European Method of Warring is not practiced here : The failure of British Military Policy in the Ohio Valley, 1755-1759 », *War in History*, vol. 4, n° 3, 1997, p. 247-263.
* Cet article permet un parallèle enrichissant avec l'attitude de beaucoup d'officiers français face à la petite guerre, faite de mépris. En contrepoint de l'article de Peter E. Russell et de l'ouvrage de A. Starkey (ci-dessus), l'article de M. Ward montre que, malgré l'expérience des guerres européennes et les conseils qui leur furent donnnés, de lire les théoriciens de la petite guerre, nombre d'officiers britanniques étaient rétifs à la guerre à l'indienne et pour cette raison subirent des défaites en Amérique du Nord encore pendant la guerre de Sept Ans.

[p. 207]

2. Etudes dépassant le cadre de l'Europe moderne

ALGER John I., et GRIESS, Thomas E. (Series Editor), *Definitions and Doctrine of the military art, past and present*, Wayne (New Jersey), Avery publishing group inc. [the West Point military history series, 1], 1985.
* Voir chap. 4 : « Gunpowder, Renaissance, and Reason », p. 41-58. Pour une époque postérieure seulement (l'époque napoléonienne), les auteurs parlent de « partisan war », « small war », « people's war ».

BERENGER, Jean, « L'influence des peuples de la Steppe (Huns, Mongols, Tatares) sur la conception européenne de la guerre de mouvement et l'emploi de la cavalerie (V^{e} - XVIIIe siècles) », *Revue Internationale d'Histoire Militaire*, Paris, 1980, n° 49, p. 33-49.

BLUMENTRITT, Günther, general der Infanterie a.D., *Strategie und Taktik. Ein beitrag zur Geschichte des Wehrwesen vom Altertum bis zur Gegenwart*, Konstanz, Akademische Verlagsgesellschaft Athenaion, Dr. Albert Hachfeld, 1960.
* Noter entre autres une réflexion intéressante p. 93 : l'auteur affirme que le développement des troupes légères françaises fut consécutif au choc des armées européennes face à la tactique des Amérindiens dans la 2e moitié du XVIIIe siècle… Plus généralement, consulter le chap. intitulé « Strategie, Taktik und Wehrwesen in der neueren Zeit bis zum 18. Jahrhundert », p. 73-103.

CHANDLER, David G., *Atlas of military stragegy, 1618-1878.* London/Melbourne, Arms and Armours Press, 1980.
* Voir surtout les p. 69-70 : « Marshal de Saxe : Fighter and Innovator » ; l'auteur montre l'impulsion donnée par Maurice de Saxe dans la création de troupes légères en France au milieu du XVIIIe siècle, mais la maîtrise du sujet est approximative, quant aux noms des formations et à la datation.

CHANTREAU (professeur d'histoire près l'Ecole Spéciale Impériale Militaire), *Eléments d'histoire militaire, contenant toutes les notions nécessaires à l'intelligence de l'histoire militaire des peuples, avec un précis historique et chronologique des guerres qu'is ont entreprises ou soutenues, depuis l'ère des Olympiades jusqu'au traité de Tilsitt*, Paris, Amablecostes, 1808.
* L'auteur insère, au fil de son exposé, de nombreuses (mais succinctes) définitions de troupes légères de toutes époques ; pour la période moderne par exemple : aventutriers, argoulets, miquelets, pandours, compagnies franches, hussards,…

CORVISIER, André, sous la direction de, *Histoire militaire de la France*, Paris, P.U.F., 1992. tome 2 : *De 1715 à 1871*, sous la direction de Jean DELMAS.
* Dans ce tome, voir notamment : p. 58, sur les conceptions tactiques de Folard, privilégiant les « insultes » et les « boutades », la guerre des corsaires, au mépris de la routine établie ; p. 65, à propos de la cavalerie légère, exaltée par Turpin de Crissé ; p. 67, emploi de l'expression « petite guerre » et historique des créations successives de troupes légères en France au XVIIIe siècle.

CORVISIER, André, *La guerre. Essais historiques*, Paris, P.U.F., 1995.
* p. 121 et surtout p. 385-386, l'auteur aborde la question de la différence entre la petite guerre et la guérilla.

COUTAU-BEGARIE, Hervé, *Traité de stratégie*, Paris, Economica, 1999.
* Voir en particulier p. 222 et *sq.* (Section V – « Stratégie alternative : de la petite guerre à la guerre révolutionnaire »).

DUPUY, colonel Trevor Nevitt, *The evolution of weapons and warfare*, The Bobbs-Merrill company, Inc. Indianapolis, New York, 1980.
* Un petit chapitre sur l'infanterie légère, axé sur le rôle tactique du développement des troupes légères après 1740, surtout en Prusse, en Autriche et en **[p. 208]** Grande-Bretagne (« The rise of light infantry », p. 146-148, *in* chap. XVII : « Frederick and the perfection of gunpowder tactics, 1700-1800 »).
* A noter : le chap. XII, « Bombard, Hackbut, Petard, and Howitzer, 1400-1600 », ne parle en réalité pas du pétard (explosif souvent préconisé à la petite guerre, aux XVIIe et XVIIIe siècles encore).

HOLMES, Richard, sous dir. de, *Atlas historique de la guerre. Les armes et les batailles qui ont changé le cours de l'histoire*, Paris, Jean-Claude Lattès / Hachette, 1989. (édition originale en anglais parue en 1988 sous le titre : *The world atlas of Warfare, military Innovations that changed the course of History).*
* Ouvrage richement illustré.
* Voir notamment : chap. 7, « L'ère du fusil à pierre », par Richard HOLMES, p. 80-96. L'auteur y évoque paradoxalement les écrits de Guibert (hostile aux troupes légères), à propos du recrutement de troupes légères locales en Amérique du Nord au XVIIIe siècle ; chap. 18, « La guérilla », par Charles TOWNSHEND, p. 250 *sq.* (pour une définition de ce concept).

KEEGAN, John, *Histoire de la guerre. Du néolithique à la guerre du Golfe* (traduit par Régina Langer), Editions Dagorno, Collect. Territoire de l'Histoire, 1996 [édition originale en anglais en 1993 sous le titre : *A history of warfare*, Hutchinson edition].
* L'organisation de l'ouvrage est thématique et problématique. chap. 1 : « La guerre dans l'histoire de l'humanité. Intermède : les limitations de la guerre » ; chap. 2 : « La pierre. Intermède : les fortifications » ; chap. 3 : « La chair. Intermède : les armées » ; chap. 4 : « Le fer. Intermède : ravitaillement et logistique » ; chap. 5 : « Le feu ».
* Voir par exemple, p. 23 *sq.* pour une réflexion sur le « porteur d'armes légal », le « porteur d'armes illégal » et l'utilisation d'irréguliers par les armées régulières au XVIIIe siècle ; p. 229-272, l'art de la guerre des cavaliers des steppes, et les voies possibles de la pénétration de cette influence militaire en Europe.

KOMJÀTHY, Anthony Tihamer, *A Thousand years of the hungarian art of war*, Toronto, Rakoczi Fondation, 1982.

LA BARRE DUPARQ, capitaine Ed., *Eléments d'art et d'histoire militaires, comprenant le précis des institutions militaires de la France, l'histoire et la tactique des armes isolées, la combinaison des armes et les petites opérations de la guerre*. Paris, Ch. Tanera éditeur, 1858.
* La 4e partie, intitulée « Petites opérations » (p. 293-437), est consacrée, au vu du contenu, à la description de la tactique de la petite guerre – l'auteur emploie l'expression p. 401 - (chap. sur les avant-postes, les détachements, les reconnaissances, les passages de rivières, les attaques et défenses de convois, de redoutes, etc. ; sur les « partisans », les surprises et embuscades).

MAC NEILL, William Hardy, *La recherche de la puissance : technique, force armée et société depuis l'an mil* (traduit par Bernadette et Jean Pagès), Paris, Economica, 1992 [édition originale en anglais : *The pursuit of power : technology, armed force, and society since A.D. 1000*, Oxford, B. Blackwell, 1983].
* Le chapitre sur les changements tactiques au XVIIIe siècle (p. 176-189) comprend une partie sur la « tactique des escarmouches » (p. 185-186).

MEYNERT, Dr Hermann, *Geschichte des Kriegswesens und der Heerverfassungen in Europa,* Wien, BECK'sche Universitäts – Buchhandlung (Alfred Holder), 1868-1869.
* Somme marquée par son temps, méthodique et sans surprise, qui énumère l'évolution des armements, des types de troupes, les tenues vestimentaires, et la tactique des différentes armes, pour les différents pays d'Europe et aux différentes époques. Les créations de troupes légères citées pour la France, pendant **[p. 209]** la guerre de Succession d'Autriche, sont incomplètes, et les informations parfois erronnées (pour l'effectif des arquebusiers de Grassin, par exemple...).

MURAISE, Eric, *Introduction à l'histoire militaire,* s.l., Charles-Lavauzelle et Cie, 1964.
* Voir en particulier, le chap. 16, p. 119 *sq.* : « Influence des civilisations sur les types de guerre. La guerre indirecte ».

ORTENBURG, Georg, *Waffe und Waffengebrauch im Zeitalter der Kabinettskriege*, Koblenz, 1986 (Bernard & Graefe Verlag).
* Chapitre sur la petite guerre, p. 146-147 : évocation rapide de la guerre de frontière aux confins de la Hongrie et de la Turquie ; méthode de combat des hussards et corps francs pendant la guerre de Succession d'Autriche.

REGLING, Volkmar, *Grundzüge der Landkriegführung zur Zeit des Absolutismus und im 19. Jahrhundert*, Bernard und Graefe Verlag, München, 1979 [vol. IX du *Handbuch zur deutschen Militärgeschichte, 1648-1939*].
* Abondante bibliographie. Pour les XVIIe et XVIIIe siècles, voir p. 587-606.
* voir en particulier p. 58-64, le chap. « Die leichten Truppen und der kleine Krieg » ; voir aussi p. 156-158, pour l'influence de la manière de combattre des corps francs américains sur les armées britannique et française. Mais pour l'essentiel, le chap. sur le XVIIIe siècle est consacré exclusivement aux guerres de Frédéric II.

ROCQUANCOURT, J., *Cours élémentaire d'art et d'histoire militaires, à l'usage des élèves de l'école royale spéciale militaire*, Bruxelles, Louis Hauman et Cie, 1836, 3 vol.

* Le t. I est consacré à l'histoire militaire, de l'Antiquité grecque à la 1ère république ; le t. II, à Napoléon ; le t. III, à l'art militaire. Intérêt historiographique : le t. III comprend des jugements positifs de l'auteur sur les traités de petite guerre de Lacuée de Cessac (p. 380), Duhesme (p. 381), Decker (p. 428), Valentini (p. 449), au profit des élèves de l'Ecole.

ROSS, Steven T., *From Flintlock to Rifle Infantry Tactics, 1740-1866*, London, Franck Coss, 1996 [1re édition parue aux USA en 1979].
* Abondante bibliographie, p. 194-211.
* Dans le chap. I (« The Old Regime army », p . 17-49), qui ne traite en fait que du XVIIIe siècle, on trouve plusieurs réflexions utiles sur les troupes légères, leur emploi, l'avis des théoriciens du temps à leur sujet… (p. 28-38).

ROY, Philippe, « Influence réciproque des armées asiatiques et africaines et des armées européennes sur l'art de la guerre (stratégie et tactique) et ses composantes : recrutement, organisation, armement, logistique... », *Revue Internationale d'Histoire Militaire*, Paris, 1980, n° 49, p. 51-63.

SCHWARZ, Herbert, *Gefechtsformen der Infanterie in Europa durch 800 Jahre*, München, by Dr Herbert Schwarz, 1977, 2 vol. (1 vol. de texte et un vol. de planches).
* Ouvrage excellent, selon Jean-Jacques Langendorf.
* Voir le chap. XII, « Übergang von der rangierten Schlachtordnung zur Taktik der Kolonnen und Schützen », p. 347-368. L'ouvrage traite essentiellement de la mise en place des troupes sur le terrain en vue du combat, dans les différentes nations et aux différentes époques. Pour le XVIIIe siècle est abordé par exemple le débat sur la ligne et la colonne... Sur le développement des troupes légères, voir p. 351 (un petit passage sur les « leichten Kompanien » en France), et p. 356-358 (sur les troupes légères hanovriennes et les corps francs prussiens). L'auteur emploie l'expression de « kleinen Krieg », p. 356.

STEPHAN, Cora, *Das Handwerk des Krieges*, Berlin, Rowohlt, 1998.
* Chap. sur la petite guerre p. 173-176 (*in* : Kapitel IV- « Kriegsbilder : Entfesselung und Mäβigung », p.135-188). L'auteur, après avoir montré le caracrtère compassé des guerres du XVIIIe siècle (cantonnées entre les deux pôles des sièges et des batailles), décrit rapidement les principes tactiques de la petite **[p. 210]** guerre, qui remplissait le quotidien guerrier et palliait le manque de mobilité et de rapidité de réaction des grandes armées.

STRACHAN, Hew, *European Armies and the conduct of war*, London, George Allen & Unwin, 1985 [réimpression de l'édition originale de 1983].
* Voir notamment le chap. 3 : « The eighteenth-Century Revolution in Tactics », p. 23-37. L'émergence des troupes légères peut être considérée comme un des aspects de la part qu'eut le XVIIIe siècle dans la révolution militaire de l'Europe moderne. L'auteur entend montrer entre autres, l'influence de la tactique de petite guerre menée en Amérique du Nord pendant la guerre de Sept Ans puis la guerre d'Indépendance américaine, sur l'Europe (réflexion théorique et levée de troupes légères).

VAN CREVELD, Martin, *La transformation de la guerre* [traduit de l'anglais par Jérôme Bodin], s.l., éditions du Rocher, 1998 (l'édition originale anglaise date de 1991).
* Ouvrage très problématique, avec une grande hauteur de vues ; l'auteur cite des exemples souvent contemporains, mais opère aussi des retours en arrière enrichissants

pour notre sujet. . Voir par exemple p. 59-60, sur les exactions des armées et l'opinion de Vattel ; p. 96 *sq.*, sur le droit de la guerre, le sort des prisonniers, la levée de contributions au XVIIIe siècle [c'était une des missions des troupes légères dans le cadre de la petite guerre, aux dires des théoriciens de cet art] ; p. 130, sur la tactique et la stratégie du XVIIIe siècle, *passim*.

C. La petite guerre chez quelques figures de proue de la pensée militaire du XVIIIe siècle

ASPREY, Robert B., *Frédéric Le grand, 1712-1786*, s.l., Hachette, 1989.
* Edition originale anglaise parue sous le titre *Frederick the Great* en 1986 (Ticknor & Fields).
* Biographie serrée et documentée, où de nombreux éléments épars sont utiles au sujet. On y voit clairement l'évolution de la pensée militaire de Frédéric II après la guerre de Sept Ans : le roi sut tirer les leçons de la petite guerre menée par les irréguliers autrichiens et croyait moins qu'auparavant à « l'affaire décisive » (p. 533 *sq.*). Voir aussi la présentation des différents chefs autrichiens de troupes légères, qui commencèrent à faire parler d'eux à partir de 1741 (p. 199 *sq.*).

BOIS, Jean-Pierre, « Le baron d'Espagnac (1713-1783), gouverneur des Invalides et écrivain militaire », *in* : *Etat et société en France aux XVIIe et XVIIIe siècles*. Mélanges offerts à Yves Durand, sous la direction de Jean-Pierre Bardet, Dominique Dinet, Jean-Pierre Poussou et Marie-Catherine Vignal, Paris, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne, Collection du Centre Roland Mousnier, 2000, p. 121-133.
* p. 130-131, l'auteur montre que le baron d'Espagnac est l'un des écrivains militaires de son temps qui ont le mieux compris l'intérêt majeur de la « petite guerre ».

BOIS, Jean-Pierre, *Maurice de Saxe*, Paris, Fayard, 1992.
* C'est la biographie la plus récente, et la meilleure ; elle fait autorité à ce jour.
* Définition de la « petite guerre » p. 305-306.

BOIS, Jean-Pierre, « Maurice de Saxe. Le rêve au service de la guerre », *in* : COLSON, Bruno, et COUTAU-BEGARIE, Hervé (ss. dir.), *Pensée stratégique et humanisme. De la tactique des Anciens à l'éthique de la stratégie*, Paris, Economica-ISC / Namur, Facultés Universitaires ND de la Paix, 2000, p. 125-146.
* Sur la place de la petite guerre dans la pensée de Maurice de Saxe, voir p. 143-144.

BONARD, Claude, « Profil de hussard : Charles-Emmanuel de Warnery », *Le hussard*, 1-2/1980, p. 16-19.b

[p. 211]

CHABLOZ, Michel, « Le général de Warnery (1720-1786), R*emarques sur la cavalerie* », *Histoire et défense –Les cahiers de Montpellier*, n° 18, II-1988, p.77-87.

CHAGNIOT, Jean, *Le chevalier de Folard. La stratégie de l'incertitude*, s.l., éditions du Rocher, 1997.
* Biographie de référence sur le personnage. L'auteur, comme d'autres biographes avant lui, fait mention du traité manuscrit de Folard sur les « partis de guerre », que

celui-ci aurait écrit pendant la guerre de la Ligue d'augsbourg (p. 34). Voir aussi p. 165-166, à propos de « l'Ecole d'Aubais » de la guerre de partisans, avec référence à l'historien Emile-G. Léonard ; p. 168-169, sur la ressemblance entre Machiavel et Folard, quant aux vues stratégiques et tactiques : privilégier la victoire sure l'ennemi « en détail », et l'importance des stratagèmes..

CHAGNIOT, Jean, « Le mépris du feu, ou le facteur national dans la pensée de Folard et de ses disciples », *in : Le soldat, la stratégie, la mort* (mélanges André CORVISIER), Paris, Economica, 1989, p. 118-127.
* Voir notamment p. 123 : selon Folard, le tempérament naturel des Français trouve à se manifester le mieux dans une guerre « d'insultes » et de « boutades ». J. Chagniot écrit : le Français est capable de braver le danger tant qu'on ne lui laisse pas le loisir d'en prendre conscinece ; il excelle donc dans les attaques brusquées qui déconcertent toujours l'adversaire. Folard apprécie notamment la façon de combattre des corsaires, qui « vont au fait très promptement ». Comparons cette remarque de J. Chagniot à celle d'Aubert de La Chesnaye des Bois, sur la ressemblance entre la petite guerre sur terre et la guerre des pirates sur mer.

COLSON, Bruno, « Les lectures militaires du prince Charles-Joseph de Ligne d'après le *Catalogue raisonné* de sa bibliothèque », *Nouvelles Annales Prince de Ligne*, tome XIV, Bruxelles, Groupe d'études lignistes / Paris, Librairie Honoré Champion, 2001, p. 9-78
* Aux p. 45-48 se trouve un chap. sur « La cavalerie et la 'petite guerre' ». Le prince de Ligne, qui recense 348 auteurs, porte en effet un jugement sur plusieurs théoriciens de petite guerre : Jeney, La Croix, Ray de Saint-Geniès, de Ville.

DUFFY, Christopher, *Friedrich der Groβe. Ein Soldatenleben* aus dem Englischen von Guy Montag), Zürich/Köln, Benziger Verlag, 1986 [Die englische originalausgabe erschien 1985 unter dem Titel *Frederick The Great. A military Life*, im Verlag Routledge & Kegan Paul, London].
* Biographie de qualité. Comme dans celle de R. B. Asprey, on y voit l'évolution du rôle de la petite guerre dans la pensée de Frédéric II.

PICHERIT, Damien, *L'art de la guerre dans les écrits de Lancelot Turpin de Crissé*, mémoire de Maîtrise sous la dir. de Jean-Pierre Bois, Université de Nantes, 2000, 2 vol. dactylographiés.
* Turpin de Crissé fut colonel d'un régiment de hussards à son nom (1747-1761), et auteur *Essai sur l'art de la guerre* (1754) dont le cinquième livre constitue un traité sur la guerre des hussards, la petite guerre.
* Voir notamment, dans le travail de D. Picherit, le vol. 1, II,C (p. 133-143) : « Hussards, troupes légères, détachements et petite guerre ».
* Dans le vol. 2, copie de deux mémoires de Turpin de Crissé conservés au S.H.A.T. : « Mémoire concernant la formation des troupes légères », p. 61-63 [SHAT, cote 1M 1721] ; « Mémoire du 20 sept. 1753, donné à M. le comte d'Argenson, sur le service des hussards », p. 63 *sq.* [SHAT, cote 1M 1731].

[p. 212]

RÖSSLER, Prof. Dr. Hellmuth, « Moritz von Sachsen », *in* : GROOTE, Wolfgang von (herausgegeben von), *Grosse Soldaten der europäischen Geschichte*, Frankfurt am Main/Bonn, Athenäum-Verlag, 1961, p . 173-194.

* Voir notamment les p. 190-191, sur Maurice de Saxe, l'amusette et les troupes légères.

II. LES SPECIALISTES DE LA PETITE GUERRE : TROUPES LEGERES ET HUSSARDS

A. Etudes particulières

1. Etudes d'ensemble sur l'Europe

ADARIDI, K. (Ehemaliger kaiserlich russ. Generalleutnant), *Freischaren und Freikorps. Auf Grund von Kriegserfahrungen*, Berlin, Verlag von R. Eisenschmidt, 1925.
* L'auteur traite de la question pour son temps ; mais on trouve dans les vingt premières pages des informations permettant d'étayer la réflexion sur les définitions des troupes légères et de la petite guerre, ainsi qu'un historique des corps francs et de leur utilisation.

BARJAUD, Yves, « Les hussards dans le monde », *Vivat hussar*, n° 27, 1992, p. 7-24.
* Aspect pratique : donne les dates d'apparition des hussards dans chaque pays. Hors d'Europe, il s'agit seulement du continent américain, nord et sud. Pour ce qui est de l'apparition des premiers hussards enrégimentés en Autriche, l'auteur reprend la date (1688) avancée par C. Duffy (*The army of Maria Theresia…*, 1977), *infra*, B,2. Voir la remise en cause faite par Jozsef Zachar (« Les hussards hongrois dans l'armée impériale… », *Vivat hussar*, 2000), *infra*, A,2.

BOISSAU, Raymond (général), « Les hussards, un phénomène européen », *Revue Historique des Armées*, Vincennes, 1993, n° 4, p. 14-23.

CANBY, Steven L., « Light infantry in perspective », *Infantry*, vol. 74, number 4, July-August 1984, p. 28-31.
* L'auteur retrace brièvement l'évolution de l'infanterie légère, de ses techniques et de sa place dans la tactique, des origines à nos jours. Page 29 (1ère colonne), il soutient que l'antithèse de la formation compacte de ligne à l'européenne, vint de l'Amérique au XVIIIe siècle. S. Canby évidemment se trompe en se cantonnant à cette seule influence.

DOEPNER, Friedrich, « Über die Tirailleurlegende », *Wehrkunde*. 1ère partie, 8/75, p. 424-429 ; 2e partie, 9/75, p. 481-485 ; 3e partie, 10/75, p. 533-539.
* L'auteur s'attache à démanteler la légende selon laquelle le « tirailleur », combattant isolé, individuel, manoeuvrant en ordre dispersé, naquit avec le combattant français de la Révolution (par opposition aux formations compactes de l'époque absolutiste). Pour ce faire, F. Doepner s'appuie essentiellement sur le modèle prussien, et montre que Frédéric II leva des troupes légères sur le modèle autrichien, comme couverture de l'armée régulière, et pour accomplir des missions spéciales. A l'initiative du capitaien Friedrich Wilhem von Steuben furent même créés aux Etats-Unis d'Amérique des troupes légères sur le modèle prussien, en 1779 (*cf.* 8/75, p. 426, 2e col.). La thèse développée par F. Doepner du point de vue des troupes est à mettre en parallèle avec celle que développe P. Carles du point de vue de la pensée militaire (persistance d'un courant « individualiste », au XVIIIe siècle). Réf. : CARLES, Pierre, « L'influence exercée sur la pensée militaire… », Actes du Symposium 1989, Pully (Suisse), C.H.P.M., 1990, p. 79-80 (voir *supra*, I,B,1).

[p. 213]

ENGLISH, John A. (lieutenant colonel, Canadian Army), « Thinking about light infantry », *Infantry*, vol. 74, number 6, nov.-déc. 1984, p. 19-25.
* L'article laisse une large part aux troupes légères du XXe siècle. Cependant, l'auteur opère un rappel de l'historique des troupes légères en Europe, puis particulièrement en Grande-Bretagne.

NEPPEL, Georg Nagyrévi V., *Husaren.* Wiesbaden, Vollmer Verlag, 1975 [aus dem Ungarischen übertragen von Géza Engl] (1re édition parue en hongrois en 1973).
* Voir notamment, pour le XVIIIe siècle : « Preuβische Husaren », p. 33-35 ; « Russische, schwedische und dänische Husaren », p. 35-36 ; « Holländische, spanische und englische Husaren », p. 36-40.

ROSETTI, R., « A propos de l'origine des hussards », *Revue internationale d'histoire militaire*, n° 4, Paris, 1940, p. 246-252.

SULICKI, Karl von (königlich preuβischem Generalmajor z. D.), *Der Siebenjährige Krieg in Pommern und in den benachbarten Marken. Studie des Detachements- und des kleinen Krieges*, Berlin, Mittler, 1867.
* L'introduction (p. 1-36) permet de connaître l'état des troupes légères dans quelques pays d'Europe de l'est et du nord au milieu du XVIIIe siècle ; à savoir, outre la Prusse (p. 24-30), les Etats qui furent partie prenante dans la guerre en Poméranie (Mecklembourg, p. 11-12 ; Russie, p. 12-15 ; et Suède, p. 15-24).

ZACHAR, Jozsef, *Ungarn in fremden Heeren, 1648-1792*, s.l., s.n., 1998, 11 p. dactylographiées (fascicule présent par exemple à la B.M.F., à Berne, cote : KOPIE 15925).
* L'auteur, après avoir daté l'apparition des hussards au XVe siècle, retrace la chronologie de la création de régiments de hussards dans la plupart des armées européennes. Il est particulièrement intéressant de constater que dès le XVIIIe siècle, des hussards hongrois combattirent sur des continents extra-européens : entre 1753 et 1756, beaucoup de Hongrois s'engagèrent dans la compagnie de hussards qui servit comme escorte de la compagnie des Indes française, en Inde. D'autre part, J. Zachar dit aussi que des hussards hongrois combattirent dans la guerre d'Indépendance des Etats-Unis d'Amérique.

2. Autriche et Pays-Bas autrichiens

AJTAY, lieutenant-colonel André de, « L'origine du hussard hongrois », *Revue Internationale d'Histoire Militaire*, Paris, 1939, p. 15-20.

BERTLING, Martin, *Die Kroaten und Panduren in der Mitte des XVIIIe. Jahrhunderts und ihre Verwendung in den Friederizianischen Kriegen. Inaugural Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde genehmigt von der philosophischen Fakultät der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin*, Berlin, H. Blanke, 1912, 71 p.

BETHLEN, Paul, « Les noms des régiments de hussards dans l'armée austro-hongroise », *Vivat hussar*, n° 26, 1991, p. 87-104.
* donne une synthèse de l'ensemble des régiments de hussards (nombre, noms des colonels propriétaires, durée d'existence).

BOISSAU, Raymond (général), « Les premiers hussards hollandais », *Vivat hussar*, n° 23, 1998, p. 107.
* L'auteur remet en cause une idée reçue, à savoir que le premier régiment de hussards hollandais serait celui de Frangepany (à partir de 1745).

DOLEJSI, Josef, « Les hussards de l'armée austro-hongroise de 1688 à 1914 (1ère partie) », *Vivat hussar*, n° 9, 1974, p.39-57.

DOLEJSI, Josef, « Les hussards de l'armée austro-hongroise de 1688 à 1914 (2e partie) », *Vivat hussar*, n° 10, 1975, p. 47-62.

[p. 214]

ENGLEBERT, Georges, « La compagnie de hussards des Gouverneurs généraux du Pays-Bas autrichien », *Vivat hussar*, n° 26, 1991, p. 105-116.

ZACHAR, Jòzsef, « Les houssards hongrois dans l'armée impériale des Habsbourg pendant l'Ancien Régime, 1648-1792 », *Vivat Hussar* (Tarbes), n° 35, 2000, p. 91-104.
* La date de 1688, retenue par C. Duffy (*The army of Maria Theresia*, 1977) comme *terminus a quo* de l'apparition des premières unités enrégimentées de hussards dans l'armée permanente impériale, a été, depuis, contestée par Jòzsef Zachar dans le présent article (p. 91-92). Selon J. Zachar, cette erreur couramment reprise par les historiens militaires vient de ce que cette unité de 1688 fut pérennisée jusqu'en 1918, quand d'autres, plus anciennes, avaient été éphémères et étaient tombées dans l'oubli. Selon J. Zachar, la date à retenir est celle de 1672.

3. France

ALAZET, Robert, « Les hussards en France de 1692 à 1792 », *La gazette des uniformes*, n° 148, mai-juin 1994, p. 15-19.
* Illustré de croquis en couleurs de hussards (en pied) de différents régiments.

ALAZET, Robert, « Les hussards sous l'Ancien Régime (1763-1789) », *La Gazette des uniformes*, n° 149, juillet-août 1994, p. 18-21.
* Article également illustré de croquis en couleurs de hussards en pied.

ARIES, Christian, « Les armes des hussards français des XVIIe et XVIIIe siècles », *Carnet de la Sabretache*, nouvelle série n° 5, 1970, numéro spécial sur *Les hussards français de l'Ancien Régime*, p. 157-159.

ARIES, Christian, et PETARD, Michel, « L'homme de 1743. La dragon des Volontaires de Saxe (Les troueps légères au service du roi, 1742-1763) », *Uniformes*, 1976, n° 30, mars-avril, p. 21-30.

* Si l'auteur a choisi, pour illustrer l'homme des troupes légères vers 1745-1750, le dragon des Volontaires de Saxe, c'est parce que, sur le plan de l'uniformologie, il est à l'origine de quelques habitudes vestimentaires (baudrier porte-sabre jusque-là tombé en désuétude, sabre courbe avec garde en palmette…), souvent venues de l'est, qui seront adoptées par bien d'autres troupes ensuite.

ARIES, Christian, « Les troupes légères au service du roi, 1742-1763 », *Uniformes*, 1977, n° 35, p. 35-39.
* Nombreuses reproductions de fantassins ou cavaliers de troupes légères. Ces gravures, pour la plupart, sont extraites du *Recueil des Troupes Légères de France* (vendu chez Chéreau vers 1750). A noter : l'auteur porte un jugement plutôt positif sur l'incorporation des troupes légères dans les corps réguliers par le comte de Saint-Germain en 1776.

BARJAUD, Yves, *Les hussards ; trois siècles de cavalerie légère en France*, Lausanne, éditions Favre , collection « Caracole »,1988.
* Couvre les XVIIIe –XXe siècles.

BOULIN, Marcel, "Quelques hussards français (1692-1830), avec 32 illustrations", *Vivat hussar*, n° 17, 1982, p. 61-98.
* Il s'agit d'une liste alphabétique d'officiers de hussards, assortie pour chacun, d'un bref état des services (liste non exhaustive, sans mention de sources ni de bibliographie).

BURCHARD - BELAVARY, Commandant, "Nos premiers hussards", *Bulletin de la S.A.M.A., n° 3, 1910, p. 32-44.*

CAZENOVE, commandant de, *La cavalerie légère en France à la fin de l'Ancien Régime ; Saxe - hussards*, Paris-Nancy, Berger-Levrault et Cie, 1908.
[p. 215]
* voir le chap. 1 (p. 1-14), « la cavalerie légère en France à la fin de l'Ancien Régime ».

CHADUC, Gérard-Jean (commandant), « Les hussards au XVIIIe siècle, des marginaux au service du roi de France », *Revue Historique des Armées*, Vincennes, 1986, n° 1, p. 60-67.

CHADUC, Gérard-Jean, « Les hussards et la France », *Vivat hussar*, n° 29, 1994, p. 19-21.

CHOPPIN, capitaine Henri, *Les hussards. Les vieux régiments (1692-1792)*, Paris, Berger-Levrault, 1899.

DUHESME, général comte Guillaume-Philibert, *Précis historique de l'infanterie légère, de ses fonctions, et de son influence dans la tactique des différens siècles*, Lyon, s. éd. [édité par L.-P. Bérenger], 1806.
* Pour notre période, consulter les p. 71-144. Dans son *Essai sur l'infanterie légère...*, paru à Paris en 1814, la première partie («Notice historique sur l'infanterie légère », 174 p.) est une réédition du *Précis* de 1806.

DUPUY, *Historique des régiments de hussards (1689-1892)*, Paris, Librairie militaire éd. Dubois, 1893.

ESZLARY, Charles, « L'origine hongroise des hussards de l'armée française », *Vivat hussar*, n° 3, 1968, p. 15-29.

FALLOU, L, *Nos hussards (1692-1902) ; formations, uniformes, équipements, armements, harnachements*. La Giberne, Paris, 1902.

GAY de VERNON, baron Jules-François-Simon-Marie, capitaine, *Essai historique sur l'organisation de la cavalerie légère et principalement sur l'arme des chasseurs à cheval, suivi d'une Notice historique sur le 8e de chasseurs*, Paris, Librairie militaire de J. Dumaine, 1853.
* L'auteur commence son historique à la création des compagnies d'ordonnance par Charles VII en 1445.

Les hussards et la France (collectif), présentation d'André Corvisier, Paris, Musée de l'Armée, éditions Complexe, 1993.

LA ROCHE-AYMON, comte de, *Des troupes légères, ou Réflexions sur l'organisation, l'instruction et la tactique de l'infanterie et de la cavalerie légères*, Paris, Magimel, Anselin et Pochard, 1817.
* Consulter le Livre Premier (« Des divers changemens qu'a subis l'emploi des troupes légères dans la tactique des armées »), qui retrace un historique jusqu'au XVIIe s. ; et le Livre Deuxième, chap. 1 (« De l'infanterie légère »), où l'auteur rappelle le rôle des troupes légères dans les campagnes militaires européennes du XVIIIe siècle.

LE CARFF, Philippe (enseigne de vaisseau de deuxième classe), *Les troupes légères en France au XVIIIe siècle*, rapport d'option « histoire militaire », Ecole polytechnique, promotion X.95 (préparé sous la direction de Melle Anne Dulphy, directeur de l'option, et du lieutenant colonel Gilbert Bodinier, directeur de stage), 1995, 1 vol. dactylographié. [un exemplaire est déposé au S.H.A.T., à Vincennes]
* Outre une rédaction un peu laborieuse, le mémoire a tendance à accumuler les extraits de documents, au détriment d'une véritable vision problématique. Le travail (dont un ex. est déposé au cha^taeu de Vincennes) est basé sur des sources consultées dans les fonds d'archives du S.H.A.T., et là se situe son intérêt majeur : mettre en lumière des documents d'archives peu connus (mémoires techniques), sur les troupes légères du XVIIIe siècle.

LEMIERE de CORVEY, Jean-Frédéric-Auguste Lemière de Bermont, dit), *Des partisans et des corps irréguliers*, Paris, Anselin et Pochard, 1823.
* Consulter les chap. II à V, pour un historique des corps irréguliers.

[p. 216]

MAC CARTHY, colonel, « Historique. Les hussards dans la cavalerie française, 1692-1791 », *Carnet de la Sabretache*, nouvelle série n° 5, 1970, numéro spécial sur *Les hussards français de l'Ancien Régime*, p. 144-152.

« Mélanges. L'ancien recrutement des officiers de hussards », *Carnet de la Sabretache*, 1895, 3e vol., p. 526.

ORÉ (capitaine, instructeur à l'Ecole spéciale militaire), « Fischer et l'origine des chasseurs », *Revue de Cavalerie*, Paris, Librairie militaire Berger-Levrault et Cie.

- chap. I : « La cavalerie légère avant le XVIIIe siècle », tome LI, avril-sept. 1910, p. 45-55 ;
- chap. II : « Fischer », *ibid.*, p. 512-543 ;
- chap. III : « Les légions », *ibid.*, p. 543-547 ;
- chap. IV : « Organisation de six régiments de chasseurs (1779) », *ibid.*, p. 547-549 ;
- chap. V : « Suppression des régiments de chasseurs ; réorganisation des corps mixtes », *ibid.*, p. 549-551 ;
- chap. VI : « Ordonnance de 1788 – La Révolution », *ibid.*, p. 552-561, et tome LII, oct.-déc. 1910, p. 49-63 ;
- chap. VII (et dernier) : « La Restauration et les Cent jours », tome LII, oct.-déc. 1910, p. 174-191.

RIBAUCOURT, E. de, *Etude du dossier complet concernant les premiers chasseurs à pied et à cheval sous Louis XV (Archives de l'Etat-major, lettres des ministres, maréchaux et officiers généraux). La vie militaire et les exploits de J.-C. Fischer, brigadier des armées du roy Louis XV, fondateur et commandant le corps des chasseurs (1743-1761), chef du service des renseignements. Histoire de ses troupes*, Paris, Librairie universelle, s.d.

SAPIN-LIGNIERES, « Hussards et troupes légères », *Vivat hussar*, n° 18, 1983, p. 63-67.
* Cet article traite des similitudes observées entre troupes légères et hussards dans l'armée française au XVIIIe siècle (corps de chasseurs devenus hussards ; hussards devenus régiments de volontaires ; régiments de troupes légères ayant eu des hussards dans leurs rangs…).

SAPIN-LIGNIERES, « Les troupes légères aux XVIe et XVIIe siècles », *Carnet de la Sabretache*,1er trim. 1970, n°1, p. 18-19.

SAPIN-LIGNIERES, « Les troupes légères au XVIIIe siècle », *Carnet de la Sabretache*, 2e trim. 1970, n°2, p. 62-63.

SAPIN-LIGNIERES, « Les troupes légères de l'Ancien Régime », *Carnet de la Sabretache*, nouvelle série n° 18, 3ème trimestre 1973, p. 71-74.
* Deux parties retracent chacune la criière de partisans : la 1ère, sur La Croix, père et fils ; la 2e, sur Simon Galhau.

SAPIN-LIGNIERES, *Les troupes légères de l'Ancien Régime. Les corsaires du Roy de l'Armée de Terre*, Saint-Julien-du-Sault, 1979.
* Riche iconographie, et planches d'uniformes par Michel Pétard.
* Le premier chapitre est une courte synthèse sur « La petite guerre ».
* En annexe (p. 333-378), l'auteur réédite l'instruction de Frédéric II concernant les troupes légères (*Instruction destinée aux Troupes Légères et aux Officiers qui servent dans les avant-postes. Rédigée sur une instruction de Frédéric II*. Réédition du texte publié à Lille chez C.L. Deboubers, Imprimeur Libraire pour le Service Militaire).

TÓTH, Ferenc, *Ascension sociale et identité nationale. Intégration de l'immigration hongroise dans la société française au cours du XVIIIe siècle (1692-1815)*, Budapest, Nemzetközi Hungarològiai Központ, 2000.
[p. 217]
* Il s'agit de la publication de la thèse de Doctorat de l'auteur. Pour l'aspect proprement tactique, voir notamment p. 119 *sq.* : « La tactique de la petite guerre et les Hongrois ».

TÓTH, Ferenc, « Eloge des hussards hongrois en France. Un manuscrit inédit du comte Lancelot Turpin de Crissé », *in* : *Enquêtes et documents*, n° 25, Nantes, Ouest Editions, 1998, p. 149-165.
* Il s'agit d'une édition partielle d'un manuscrit de Turpin de Crissé, conservé à la bibliothèque de l'Arsenal (Paris), et intitulé : *Observations sur le service des hussards et troupes legeres* (205 p. numérotées, sans date). Ce manuscrit fut publié pour la première fois, intégralement, par F. Tóth, *in* : *Fons*, Budapest, 1997-3, p. 253-300. Cette première publication comprend une introduction de F. Tóth en hongrois (p. 253-264), tandis que le manuscrit est transcrit en français (p. 265-299). Dans l'article d'*Enquêtes et documents*, voir l'introduction de F. Tóth, p. 149-155. L'auteur maîtrisant parfaitement le français comme le hongrois, l'article a l'intérêt supplémentaire de s'appuyer sur une biliographie en hongrois, difficilement accessible aux non initiés.
* Article reproduit à l'identique dans *Vivat hussar*, n° 34, 1999, sous le titre « Un manuscrit inédit… » ; voir réf. complètes *infra*.

TÓTH, Ferenc, « Identité nationale en exil : le rôle du sentiment national hongrois dans la constitution des régiments de hussards en France au XVIIIe siècle », *in* : BELL, David A., PIMENOVA, Ludmila et PUJOL, Stéphane (édité par), *La recherche dix-huitiémiste. Raison universelle et culture nationale au siècle des Lumières*, Paris, Honoré Champion/Genève, éditions Slatkine, 1999, p. 91-107.

TÓTH, Ferenc, « L'immigration hongroise en France au siècle des Lumières. Aspects sociaux et culturels de la présence hongroise en France (1692-1815) », *Begegnungen / Crossroads, Schriftenreihe des Europa Institutes Budapest*, Bd 11, p. 337-349.

TÓTH, Ferenc, « Un manuscrit inédit du comte Lancelot Turpin de Crissé », *Vivat hussar*, n° 34, 1999, p. 67-80.
* C'est une réédition intégrale de l'article paru dans la revue *Enquêtes et documents* n° 25, 1998, sous le titre : « Eloge des hussards hongrois en France » ; voir réf. complètes *supra*.

TÓTH, Ferenc, « Migration et identité nationale. Le cas des immigrés hongrois en France au cours du XVIIIe siècle », *in* : NAGY, Làszlò J. (sous la direction de), *Régions-Nations-Europe. Conditions et perspectives historiques, culturelles et politiques*. Actes du colloque de Szeged, 25- 26 oct. 1999, Szeged/Angers, JATE Press, 2000, p. 53-61.
* « Comme il s'agissait d'une immigration militaire, le principal lieu de leur intégration était l'armée royale française », dit l'auteur (p. 56). De fait, l'article concerne principalement les régiments de hussards et leurs officiers.

ZACHAR, Jozsef, « Les houssards hongrois du roi de France (1692-1789) », *in* : Mélanges A. Corvisier. Voir réf. complètes *supra*, en I,B,1.

4. Royaume-Uni

ATKINSON, C.-T., « The Highlanders in Westphalia, 1760-1762, and the Development of light infantry », *Journal of the Society for Historical Research*, vol. XX, p. 208-223.
* Cet article, qui analyse l'influence des campagnes européennes de la guerre de Sept Ans, sur le développement des troupes légères d'infanterie britanniques, est utilement

complété par celui de E. Robson (voir *infra)*, qui lui, voit l'effet des conditions américaines, à travers les deux guerres coloniales majeures du XVIIIe siècle (guerre de Sept Ans et guerre d'Indépendance américaine).

[p. 218]

FULLER, Colonel J.F.C., *British light infantry in the eighteenth century*, London, Hutchinson and Co., 1925.
* Les cadres chronologique et thématique dépassent le titre annoncé: l'ouvrage aborde aussi les XVIe et XVIIe siècles ; de même que l'infanterie légère française, p. 49-55, sous le titre : « The development of light infantry under Marshal de Saxe ». Pour la Prusse et l'Autriche, voir p. 61-66 (« Frederick The Great's fire tactics »), p. 66-72 (« Frederick and the Austrian Light Troops ») et p. 73-75 (« Frederick's use of artillery »). Entre l'analyse de l'usage des troupes légères britanniques dans la guerre de Sept Ans et dans la guerre d'Indépendance américaine, prend place en guise d'intermède parallèle, un chapitre de commentaires sur quelques théoriciens français de cette période, « Turpin's *Essay on the art of war* », pour son intérêt à l'endroit des troupes légères, p. 114-117 ; « The tactics of Mesnil-Durand », en contrepoint, pour les disputes entre la ligne et la colonne, p. 117-120 ; « Guibert's Essay on tactics » pour son avis sur les troupes légères, p. 120-123. Le chap. X (« The tactical lessons of the American War », p. 152 *sq.* analyse l'impact de la tactique de petite guerre menée en Amérique sur les diverses armées européennes.

MERLLIE, Louis et Patrice, « Les premiers régiments de hussards de l'armée britannique », *Carnet de la Sabretache*, nouvelle série, n° 1, 1er trim. 1970, p. 25-26.
* Pour une comparaison chronologique entre la France et ses voisins européens également impliqués dans la guerre de Succession d'Autriche.

ROBSON, Eric, « British light infantry in the mid-eighteenth century : the effect of american conditions, » *The Army Quarterly*, vol. LXIII, n° 2, January 1952, p. 209-222.
* L'article montre que le développement de troupes légères dans l'armée britannique au XVIIIe siècle fut en grande partie la conséquence du type de guerre auquel les Anglais eurent à faire face en Amérique du Nord à cette époque.

SUMNER, Rev. Percy (F.S.A., F.R. hist. S.), « The Morier paintings at Wilton », *Journal of the Society for Army Historical Research*, vol. 19, 1940, p. 63-74.
* La présentation de portraits de dragons du peintre Morier est prétexte à un historique des troupes légères anglaises.

.

WERNITZ, Frank, « Soldateska oder Soldaten ? Die Legion Britannique im Siebenjährigen Krieg », *Militärgeschichte*, n° 2, 2e trimestre 1994, p. 19-26.
* L'auteur commence par décrire les caractères des troupes légères en général, d'après des théoriciens prussiens surtout. Il s'étonne que des chefs aient pu vaincre avec de telles troupes, au caractère si spontané !

WERNITZ, Frank, *« They have been blooded very well ». Britische leichte Truppen in der Armee des Herzogs Ferdinand von Braunschweig 1760-1763. Ein Beitrag zur Geschichte des kleinen Krieges im 18. Jahrhundert*, Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der Philosophie an der Ludwig-Maximilians-Universität zu München, 1993, 1 vol. dactylographié.

* Le contenu dépasse le titre ; outre les campagnes en Allemagne entre 1760 et 1763, l'auteur aborde comme préalable, en un chapitre séparé (p. 22-41), la petite guerre britannique en Ecosse et en Amérique du Nord, entre 1745 et 1760.

5. Prusse

BOGER, Jan, *Jäger und Gejagte. Die Geschichte der Scharfschützen*, Stuttgart, Motorbuch Verlag, 1980 [réédité en 1991].
* Le chapitre sur le XVIIIe siècle concerne essentiellement la Prusse. Cependant, l'auteur aborde aussi la petite guerre de l'Autriche (dont les troupes et la tactique inspirèrent Frédéric II pour la combattre), ses auteurs et son origine (die **[p. 219]** « Militairgränzer »). Voir particulièrement, dans le chap. « Preuβen », les pages 44-47 : « Jäger, Freikorps, leichte Truppen – der kleine Krieg. », et les pages 48-61 : « Preuβische Jäger – die Entwicklung einer Spezialeinheit ».

HORSTMANN, Theodor, *Generallieutenant Johann Nicolaus von Luckner und seine Husaren im Siebenjährigen Kriege* [1855], hrsg. und eingeleitet von Michael Hochedlinger, Osnabrück 1997.
* Réédition d'un ouvrage paru en 1855.
* L'introduction de Michael Hochedlinger comporte entre autres un chapitre problématique à portée plus générale que le récit de T. Horstmann : « Wesen und Wert des kleinen Krieges im Zeitalter der Kabinettskriege », p. 1-14.

KERSTEN, Fritz, « Das preussische schweizer-freibataillon Heer 1761-1763 », Figurina helvetica/Mitteilungen der Schweizerischen Gesellschaft der Freunde der Zinnfigur 'Figurina Helvetica'), 43/44 Jahrgang, Zürich und Basel, 1984-1985, p. 14-16.
* Son infanterie légère étant insuffisante pour répondre efficacement à l'armée autrichienne, Frédéric II recruta au début de la guerre de Sept Ans des bataillons francs chargés de mener la 'petite guerre' (l'article emploie cette expression de 'kleiner Krieg'). Le bataillon franc suisse fut de ce nombre. Il fut formé des déserteurs des régiments suisses au service de France. Il fut en partie fait prisonnier par les Français en 1761, puis à nouveau en 1762.

LEGAHN, Ernest A., « Preußische Partisanen » *Wehrwissenschaftliche Rundschau. Zeitschrift für die europäische Sicherheit* (herausgegeben vom Arbeitskreis für Wehrforschung), Frankfurt am Main, Verlag E.S. Mittler & Sohn, Jahrgang 18 (1986), p. 159-175.
* L'auteur distingue petite guerre et guérilla, et réfléchit aux conséquences de cette distinction, par exemple en ce qui concerne le traitement des prisonniers de guerre.

B. Troupes légères et hussards dans les études à portée plus générale : principales références

1. Etudes d'ensemble sur l'Europe

DENISON, George T., *Geschichte der Cavallerie seit den frühesten Zeiten mit Betrachtungen über ihre Zukunft* (aus dem Englischen übertragen und mit Anmerkungen versehen, von

Brix, Oberstlieutenant im Königl. Preuss. Kriegsministerium), Berlin, Ernst Siegfried Mittler und Sohn, 1879.
* voir en particulier : XIX. Capitel, "Der Marschal von Sachsen. Seine Gedanken über die Cavallerie“, p. 279-283 ; XXI. Capitel, "Die Österreichische Cavallerie in den Kriegen friedrich's des Grossen", p. 302-310, pour le grand rôle joué par la cavalerie autrichienne dans la guerre de partisans.

GRBASIC, Zvonimir, et VUKSIC, Velimir, *Die grosse Zeit der Kavallerie,* Luzern (Schweiz), Motovun Verlagsgesellschaft A.G., 1989.
* L'ouvrage ne présente pas d'originalité particulière mais propose une riche iconographie. Voir notamment : dans le chap. 3 (« Neue Mächte auf der Bühne », p. 79-129), les p. 80-84, sur les hussards hongrois au service des différentes nations d'Europe au XVIIIe siècle ; et la p. 98, pour les différentes troupes légères levées par Louis XV pendant la guerre de Succession d'Autriche.

2. Autriche et Pays-Bas autrichiens

DUFFY, Christopher, *The army of Maria Theresia. The armed forces of imperial Austria, 1740-1780.* North Pomfret (VT) / Vancouver / London, David & Charles, 1977.
* Voir notamment p. 82-90 (sur les « Croates »), p. 96-99 (sur les hussards). L'auteur rappelle aussi leur historique. Voir à ce propos le débat historiographique **[p. 220]** lancé par Jozsef Zachar (*supra*, B,2 : « Les houssards hongrois dans l'armée impériale… », *Vivat hussar*, 2000).

ROTHENBURG, Gunther E., *Die Österreichische Militärgrenze in Kroatien 1522-1747* [1960], Wien/München, Verlag Herold, 1970.
* Voir notamment les p. 98-102, où est expliqué que ce glacis militaire constitue pour Marie-Thérèse un réservoir en hommes dans la guerre de Succession d'Auriche, chiffres à l'appui.

TEUBER, Oscar, et OTTENFELD, Rudolf von, *Die Österreichische Armee von 1700 bis 1867*, Wien, Verlag von Emil Berté & Cie und S. Czeiger, 1895, grand in-4°.
* Voir notamment : chap. III (« Croaten und Panduren. Grenz- und Freitruppen in den Theresianischen Kriegen », p. 140-150 ; chap. IV (« Die Husaren in Theresianischer Zeit, 1740-1765 », p. 104-114.

WREDE, Major Alphons Freiherrn von, *Geschichte der K. und K. Wehrmacht. Die Regimenten, Corps, Branchen und Anstalten von 1648 bis Ende des XIX. Jahrhundert*, Wien, L.W. Seidel und Sohn, 1898-1903, 5 Bände.
* Outil de travail contenant tous les corps de troupes ayant été au service de l'Autriche. Voir par exemple : I. Band, annexe de la p. 34 (tableaux du nombre de régiments à pied, par périodes, depuis la paix de Westphalie jusqu'à 1897) ; III. Band : annexe de la p. 13 (tableaux du nombre de régiments à cheval, par périodes, de 1650 à 1900).

3. France

BAQUET, capitaine d'infanterie, *L'infanterie au XVIIIe siècle ; l'organisation*, Paris, Nancy, Berger-Levrault, 1907.

* Voir notamment p. 174-176, sur l'organisation des troupes légères en France à la fin de l'Ancien Régime. Au contraire de Sapin-Lignières, Baquet porte un regard positif sur la régularisation des troupes légères sous la forme de bataillons de chasseurs à partir de 1784. Sapin-Lignières déplore le manque d'esprit de corps et de tradition de ces nouvelles formations ; Baquet mettait en avant surtout une organisation régulière et permanente, propre à désarmer les critiques de la trop forte diminution de ces troupes lors de chaque paix.

CHAGNIOT, Jean, « Une acclimatation sociale et culturelle : les officiers suisses au service de France », *in : Etudes d'histoire européenne* [Mélanges offerts à René et Suzanne Pillorget], Angers, Presses de l'Université d'Angers, 1990, p. 159-172.
* Passage sur Jean-Jacques de Beausobre, colonel de hussards et théoricien de la petite guerre, p. 159-160.

COQUOZ, Joseph, *L'apprentissage de la guerre dans l'armée française à la fin du XVIIIe siècle (1748-1798)*, Genève, Université de Genève, 1987, 141 p. dactylographiées (Mémoire de Licence soutenu en faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, section des sciences de l'éducation).
* L'auteur, p. 67-70, réfléchit aux rapports entre les troupes légères et le pouvoir politique, et s'interroge sur les raisons qui ont pu empêcher leur emploi efficace avant la révolution française.

CORVISIER, André, *L'armée française de la fin du XVIIe siècle au ministère de Choiseul. Le soldat*, Paris, P.U.F., 1964, 2 vol.
* Thèse de l'auteur, essentielle pour remettre dans le contexte de l'armée en général, tout ce qui concerne les troupes légères et les hussards en particulier.

CROUBOIS, Claude (sous la direction de), *L'officier français des origines à nos jours*, Saint-Jean-d'Angély, éditions Bordessoules, 1987.
* p. 47-48, un intéressant chapitre, appuyé par un ex. tiré de Saint-Simon, sur les officiers de fortune au début du XVIIIe siècle, que leur expérience « rendait indispensables dans les opérations de reconnaissance et d'embuscade ».

[p. 221]

DUGUÉ MAC CARTHY, colonel Marcel, *Soldats du roi. Les armées de l'Ancien Régime, XVIIe et XVIIIe siècles (1610-1789)*, Arcueil, Préal, Les collections du Musée de l'Armée, 1984.
* Ouvrage du type « bel album », riche en illustrations en simili et en quadrichromie. Voir p. 100 pour les hussards (avec des reproductions de sabres), p. 104 pour les troupes légères (avec gravures et portraits de soldats et officier de troupes légères), p. 121 pour les modifications de la cavalerie sous Louis XVI : l'auteur y avance l'idée que les changements successifs, notamment en ce qui concerne la cavalerie vraiment « légère » (l'expression daterait de cette période en son sens strict, c'est-à-dire désignant les troupes légères à cheval), avaient pour but de promouvoir une cavalerie plus mobile, dans le cadre de la volonté de retour à l'offensive (même si les changements dans le domaine de la cavalerie légère furent faits avec des tatonnements).

FIEFFÉ, Eugène, *Histoire des troupes étrangères au service de France, depuis leur origine jusqu'à nos jours, et de tous les régiments levés dans les pays conquis, sous la Première République et l'Empire*, Paris, Librairie militaire Dumaine, 1854, 2 vol.

LEONARD, Emile - G., *L'armée et ses problèmes au XVIIIe siècle*, Paris, Plon, 1958.
* Plusieurs passages sont relatifs à la guerre de partis : p. 33-35 (définition, expérience de Quincy, réaction du commandement) ; p. 106 (à nouveau l'expérience de Quincy ; mention du traité de Folard sur la guerre de partisans) ; p. 209-212 (développement sur le traité de Lecointe, *La science des petits postes militaires*, que l'auteur compare à celui de Folard ; deux ouvrages traitant de la « guérilla des partisans »).

MOUILLARD, Lucien, *Les régiments sous Louis XV*, Paris, Librairie militaire J. Dumaine, 1882.
* Voir notamment le chap. VIII : « Dragons, hussards, chasseurs, troupes légères pour la petite guerre », p. 81-96. Mais les chapitres sur l'organisation régimentaire en général permettent aussi des comparaisons précises.

SUSANE, Louis (général), *Histoire de la cavalerie française*, Paris, librairie J. Hetzel et Cie, 1874, 3 tomes.
* Voir par ex. t. III, p. 109-114, l'historique du régiment des chasseurs de Lorraine ; c'était l'ancien régiment des Volontaires du Hainaut (1757-1762), devenu lui-même légion du Hainaut (1762-1768) puis légion de Lorraine (1768-1776)… Thomas-Auguste Le Roy de Grandmaison (théoricien de la petite guerre) est mentionné p. 109, dans la liste des colonels du régiment (pour 1758-1763).

SUSANE, Louis (capitaine d'artillerie), *Histoire de l'ancienne infanterie française,* Paris, J. Corréard, 1850, 8 volumes.

SUSANE, Louis, *Histoire de l'infanterie française*, Paris, J. Dumaine, 1876.

WEYGAND, général, *Histoire de l'armée française,* Paris, Flammarion, 1938.
* Dans le chap. VI : « L'armée au XVIIIe siècle », présence d'un passage sur les troupes légères, p. 180-181, et sur le canon à la suédoise (canon léger souvent utilisé à la petite guerre), p. 191.

4. Royaume-Uni

BARNETT (Correlli), *Britain and her army, 1509-1970. A military, political and social survey*. London, Allen Lane The Penguin Press, 1970.
* Dans le chap. 8 (« Militia, army and Georgian politics », p. 165-186), les p. 177-178 traitent de l'apparition de troupes légères dans l'infanterie et la cavalerie britanniques, innovation du milieu du XVIIIe siècle (années 1740).

[p. 222]

HOULDING, J. A., *Fit for service : the training of the british army 1715-1795*, Oxford, Clarendon Press, 1981 (reprint : 2000, by Sandpiper books, in association with Oxford University Press).
* Réf. à la « petite guerre » dans le chap. III (« The drillbooks : regulations by authority and private publications »), p. 206 *sq.*, en prenant appui sur les exemples des traités de fortification passagère de Clairac (1749) et Lecointe (1759).

ROGERS, Colonel H.C.B. (O.B.E.), *The British Army of the eighteenth century*, London, George Allen and Unwin, 1977.
* Voir notamment p. 70-75, le rôle de la guerre de Sept Ans en Amérique et de la guerre d'Indépendance américaine, dans la levée de troupes légères anglaises, et l'influence de ces levées sur les règlements prescrits pour l'exercice des troupes.

5. Prusse

DUFFY, Christopher, *The Army of Frederick the Great* (second edition), Chicago (Illinois), Emperor's Press, 1996.
* Pour le développement des troupes légères à pied et des hussards, voir les chapitres IV et V (sur l'infanterie et la cavalerie).

PARET, Peter, *Yorck and the era of prussian reform, 1807-1815*, Princeton (New Jersey), Princeton University Press, 1966.
* Le propos dépasse le titre de l'ouvrage. Il ne s'agit pas ici d'une étude biographique sur le personnage, mais Peter Paret pointe seulement les éléments de la carrière du Feldmarschall Yorck (né en 1759) qui mettent en lumière l'évolution de l'art militaire en Prusse à l'époque. Ainsi, plusieurs chapitres retracent les réformes qui ont marqué l'armée prussienne depuis l'époque de Frédéric II, jusqu'à 1812 ; on y voit entre autres la croissance des troupes légères à pied et à cheval sous le règne de Frédéric. Notons que parmi les annexes se trouve recopié un essai de Scharnhorst sur la nécessité des troupes légères, écrit après l'hiver 1793-1794. (voir p. 249-254).

III. PETITE GUERRE ET TROUPES LEGERES FACE AUX MUTATIONS NEES DE LA REVOLUTION FRANCAISE

DUBOIS, Jean, « Le cours sur la petite guerre : un aspect mal connu de la pensée de Clausewitz », *Histoire et défense – Les cahiers de Montpellier*, n° 24, 2-1991, p. 1-27.

PESCHOT, Bernard, *La chouannerie en Anjou. De la Révolution à l'Empire*, Montpellier, UMR 5609 du CNRS-ESID (Université Paul-Valéry), 1999.
* Voir notamment p. 133-152 : « Hoche et la petite guerre ». L'auteur y montre l'influence des théoriciens du XVIIIe siècle (Grandmaison, Jeney, Le Cointe) sur la pensée du général, à travers le contenu de son manuel de petite tactique (*Instructions pour les troupes employées à combattre les Chouans*).

SAPIN-LIGNIERES, « Les troupes légères de la Révolution », *Carnet de la Sabretache*, nouvelle série, n° 100-E, carnet spécial 1989, p. 139-143.

TÓTH, Ferenc, « Des Hongrois dans l'émigration sous la Révolution Française », *Bulletin de l'Association des Anciens Elèves de l'Insitut National des Langues et Civilisations Orientales*, Paris, avril 2002, p. 5-24.

WENCK, Gérard, « Les hussards français en émigration », *Vivat hussar*, n° 1, 1966, p. 71-73.

ZACHAR, Jòzsef, « Bercsényi-Husaren für und gegen die Französische Revolution 1792-1797 », *in* : *L'influence de la Révolution française sur les armées en France, en Europe et dans le monde*, Vincennes, Commission Française d'Histoire Militaire, **[p. 223]** 1991, t. 1, p. 123-132 [Actes du XVe colloque international d'histoire militaire. Paris, 18-23 septembre 1989].

IV. PETITE GUERRE, SOCIETE ET MENTALITES

ADAM, Stephan, *Kriegslisten und Perfidieverbot in der Geschichte des Kriegsaktionenrechts vor Abschluβ der Haager Landkriegsordnung von 1899*, Diss., Universität Münster (Westphalen), 1991, Frankfurt am Main/Berlin, Lang, 1991 [europäische Hochschulschriften ; Reihe II ; Rechtswissenschaft].

* L'ouvrage analyse la position de la société vis à vis des ruses de guerre à toutes les époques. Pour l'époque moderne, voir notamment, dans le chap.V. (« Die Rechtsentwicklung der Kriegslist-Problematik in der europäischen Staatengemeinschaft bis zum Haager Recht »), les p. 111-133.

Die Bildung des Officiers in der Aufklärung. Ferdinand Friedrich von Nicolai (1730-1814) und seine enzyclopädischen Sammlungen, Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, 1990.

L'ouvrage fut rédigé à l'occasion d'une exposition dans la « Württembergische Landesbibliothek », du 3 avril au 12 mai 1990.

* Après un exposé de la vie et de l'œuvre de Nicolai (le traducteur du traité de Jeney), l'ouvrage élargit son propos à la formation des officiers au XVIIIe siècle. Voir en particulier la p. 16, pour un développement sur l'édition critique du traité de Jeney parue en 1765, et sur les autres éditions du même traité. Réf. : JENEY, Lajos Mihaly de, *Der Partheygänger, oder Die Kunst den kleinen Krieg zu führen*, Stuttgart, C.F. Cotta, 1765 (traduction et notes de F.F. von Nicolai.

CHAGNIOT, Jean, *Guerre et société à l'époque moderne*, Paris, P.U.F., collection Nouvelle Clio, 2001.

* Selon la tradition de cette collection, la bibliographie, classée par thèmes, est abondante. Voir en particulier les chap. suivants : « La petite guerre et les troupes légères après 1740 », p. 310-312 (l'auteur se base surtout, dans ce chapitre, sur Martin Rink et Bernard Peschot) ; « Quelques ombres au tableau », p. 172-177 (entre autres, sur les excès des troupes légères et les efforts de discipline au XVIIIe siècle) ; mais aussi, pour le XVIIe siècle, « Du dégât à la contribution », p. 150-155.

DUFFY, Christopher, « The Civilian in Eighteenth-Century Combat », *in* SCHMIDL, Erwin A. (hrsg.), *Freund oder Feind ? Kombattanten, nicht Kombattanten und Zivilisten in Krieg und Bürgerkrieg seit dem 18. Jahrhundert*, Frankfurt, Peter Lang, 1995, p. 11-29.

* Voir notamment : « The Rise of Light Forces in the Middle of the Eighteenth Century », p. 19-21.

FARGE, Arlette, *Les fatigues de la guerre. XVIIIe siècle. Watteau,* s.l., Gallimard, collection Le Promeneur, 1996.

* L'ouvrage consiste en une série de commentaires de tableaux de Watteau (mort en 1721) décrivant la guerre. A partir de ces tableaux, A. Farge aborde la guerre dans le cadre plus large du XVIIIe siècle entier, en commentant les réactions des

contemporains, à Paris, à l'armée… Voir par ex. : p. 107-109, description des pandours, personnages bizarres, par un soldat du Limousin. Voir aussi p. 120-121, la description, que fait un officier à sa maîtresse, des hussards, comme personnages sanguinaires…, *passim.*

LE CORRE, Jérôme, « La 'petite guerre littorale' et les populations de l'Amirauté de Vannes de 1744 à 1763 », *in* : *Les villageois face à la guerre (XIVe-XVIIIe siècle).* Actes des XXIIes Journées Internationales d'Histoire de l'Abbaye de Flaran, 8, 9, 10 sept. 2000 (études réunies par Christian Desplat), Toulouse, Presses universitaires du Mirail, 2002, p. 243-256 (avec une carte, p. 256).
* Ce sujet est abordé aussi par l'auteur dans un autre article. *Cf. supra*, I,B,1. Mais ici, l'angle d'approche est différent, comme l'annonce J. Le Corre (p. 244) : **[p. 224]** « Plus que la définition précise de ce concept de 'petite guerre littorale', il nous importe surtout dans ces quelques pages d'évoquer les conséquences de cet affrontement sur le quotidien des paroisses côtières ».

LIVET, Georges, « Esprit militaire et société provinciale sous l'Ancien Régime. Le cas d'une province frontière : l'Alsace », *in* : Mélanges André Corvisier. Voir réf. et commentaire *supra*, en I,B,1.

PESCHOT, Bernard, « Les 'lettres de feu' : la petite guerre et les contributions paysannes au XVIIe siècle », *in* : *Les villageois face à la guerre (XIVe-XVIIIe siècle).* Actes des XXIIes Journées Internationales d'Histoire de l'Abbaye de Flaran, 8, 9, 10 sept. 2000 (études réunies par Christian Desplat), Toulouse, Presses universitaires du Mirail, 2002, p. 129-142.

PICAUD, Sandrine, « Religion, religieux et lieux de culte dans la pensée militaire et la « petite guerre » au XVIIIe siècle : modérateurs ou auxiliaires de la violence ? », *in* : Mélanges offerts au Professeur Marcel Launay, Paris, Les Indes Savantes, à paraître en 2005.

ROOMS, Etienne, « L'humanisation de l'art de la guerre dans les Pays-Bas dans la seconde moitié du XVIIe siècle », *Guerre totale. Clefs pour une mutation au seuil du XXIe siècle*, Actes du symposium 2000 du C.H.P.M., Pully (Suise), C.H.P.M., s.d. [2001], p. 206-218.
* L'un des signes d'humanisation de la guerre retenu par l'auteur est la mise en place d'un système de levées de contributions remplaçant le pillage incontrôlé (p. 209 et *sq.*). Le principe et la manière de procéder qu'il décrit sont valables aussi pour le XVIIIe siècle ; voir p. 213 le rôle de la « cavalerie légère » dans ces expéditions, et le problème des « parties bleues ».

SIKORA, Michael, *Disziplin und Desertion : Strukturprobleme Militärischer Organisation im 18. Jahrhundert*, Berlin, Duncker und Humblot,1996 [Historische Forschungen, Band 57]..
* L'auteur aborde le rôle spécifique des troupes légères dans un chap. préalable sur l'importance de la discipline. Voir : « Die signifikante Sonderrolle der leichten Truppen », *in* : chap. II, Die Ordnung der kriegerischen Gewalt, p. 37 *sq.*

TÓTH, Ferenc, « La production littéraire des immigrés hongrois », *Tanulmànyok a filològiai Inèzet Tudomànyos Mühelyéböl* (Szombathely), 2001, p. 283-292.

* L'auteur distingue quatre périodes (l'époque de Ràkòczi ; 1735-1763 ; 1763-1789 ; l'émigration et l'Empire). Pour la deuxième période, celle des guerres européennes, le seul livre écrit par un Hongrois est le traité de petite guerre de Jeney, qui fait l'objet du chapitre.

V. DICTIONNAIRES ET BIBLIOGRAPHIES

BARDIN, général baron Etienne Alexandre, *Dictionnaire de l'armée de terre, ou recherches historiques sur l'art et les usages militaires des Anciens et des Modernes*, Paris, J. Corréard, 1841-1851, 17 vol.
* Index des articles du *Dictionnaire*, dans le vol. 17. Voir par ex. les articles : hussard, partis de guerre, partisan, pétard, petite guerre (pour une définition, un survol historique et la mention des principaux théoriciens du XVIIIe siècle).
* Le *Dictionnaire des auteurs militaires* du général Bardin est aujourd'hui réédité en micro-édition, et disponible sur Internet (site stratisc.org).

[p. 225]

CORVISIER, André, sous la direction de, *Dictionnaire d'art et d'histoire militaire*, Paris, P.U.F., 1988. [Ouvrage traduit en anglais sous le titre : *A dictionary of military history and the art of war* (english edition, revised, expanded and edited by John Childs ; translated from the French by Chris Turner), Oxford (U.K.) / Cambridge (Massachusetts, U.S.A.), Blackwell Publishers, 1994].
* Courte définition de la petite guerre en fin d'article « hussard » ;
* Plusieurs articles ont été augmentés dans l'édition britannique, par rapport à l'édition française. Pour notre sujet, c'est le cas des articles "hussar" et "indirect warfare".

HACQUEBART-DESVIGNES, Nicolas, *Les livres militaires en langue française au XVIIIe siècle : éléments pour une bibliographie rétrospective (1700-1789)*, thèse de l'E.P.H.E. (Paris), préparée sous la direction de Frédéric Barbier, 2003.
* Grâce à un travail de recherche de grande ampleur, associant les techniques les plus récentes (dépouillement des catalogues 'en ligne' des principales bibliothèques européennes) à la consultation de multiples bibliographies spécialisées, des catalogues de ventes publiques, etc., l'auteur propose un corpus qui se veut exhaustif, de toute la production de livres militaires ayant paru au XVIIIe siècle, que ce fût en France ou à l'étranger. Instrument de travail assorti de plusieurs index.

HOYER, General Johann Gottfried von, *Litteratur der Kriegswissenschaften und Kriegsgeschichte*, Berlin, Friedrich-August Herbig, 1832.
* Dans la 2ème partie, le chap. X est consacré aux auteurs ayant écrit sur la petite guerre (§ 133 à § 136, p. 450-457).

JÄHNS, Max, *Geschichte der Kriegswissenschaften, vornehmlich in Deutschland*, München und Leipzig, R. Oldenbourg, 1889-1891.
– vol.21, I : XVIe siècle ;
– vol. 21,II : 1600-1740 ;
– vol. 21, III : 1740-1800.

* Le tome (21, III) dresse un état des sources concernant la petite guerre, c'est-à-dire une liste de traités d'art de la petite guerre et de traités sur la fortification de campagne. Voir :
– pp. 2710-2726 : « Leichte Truppen und kleiner Krieg » ;
– pp. 2728-2742 : « Feldbefestigung ».
(M. Jähns, dans la conclusion du chap. sur les théoriciens de la petite guerre, annonce que de nombreux principes de cette guerre se trouvent aussi dans les traités sur l'art de la fortification de campagne).

* Le manuscrit de Folard sur la guerre de partisans est cité dans le tome 21, III, p. 1478 ; Le traité d'Antoine de Ville sur les partis de guerre (*in* : *De la charge des gouverneurs des places*, 1639), dans sa version allemande traduite par J. Werdmüller en 1685, figure dans le même tome, p. 1134.

MONTBRIAL, Thierry de, et KLEIN, Jean, *Dictionnaire de stratégie*, Paris, P.U.F., 2000.
* Les traités de petite guerre de La Croix (1752), Grandmaison (1756), La Roche (1770), sont cités à l'article « Français (théoriciens) », p. 250.

POTEN, Bernhard (ed), *Handwörterbuch der gesamten Militärwissenschaften, mit erläuternden Abbildungen*, Bielefeld und Leipzig, Velhagen & Klasing, 1877-1880, 9 vol.
* Ce dictionnaire date l'apparition des hussards dans les différents pays d'Europe. Outre l'article « Husaren », on peut consulter l'article « Kriegslisten » (définis par Frédéric II comme une pratique peu honorable). A l'article « Parteigänger », l'auteur envisage seulement le XIXe siècle.

ROSS, Steven T., *French military history, 1661-1799. A guide to the literature*, New York and London, Garland publishing Inc., 1984 [Military history bibliographies, vol. 6].
* Sérieux, fourni ; on y trouve l'essentiel, mais pas l'exhaustivité. Voir notamment :
- dans le chap. C, « General Histories of Warfare », p. 32-39 ; « French Army Histories », p. 39 *sq.* ;
- chap. F, « Memoirs and Treatises, 1660-1789 », p. 103-119. Parmi les traités de petite guerre et de fortification passagère, sont cités ceux de La Croix (1752), Grandmaison (1756), Jeney (1759), La Roche (1770), Le Cointe (1759), Ray de Saint-Geniès (1763-1769) [avec une coquille : l'auteur écrit 'Saint-Deniès'].

7. CONTENTS

Bibliography Committee (ICMH) 2
Note of the president 3

1 Bibliography (bibliographical records) 5

2 Index 147
Explanatory note for a correct use of the indexes 147
2.1 Chronological index 149
2.2 Personal index 150
2.3 Location index 156
2.4 Index of thematic key-words 161
2.5 Index of authors 167

3 Bibliographical information 174
3.1 List of Editors 174
3.2 List of Correspondents 175

4 Thematic reports 177
Introduction 177
The Little War of the 18th Century in Europe: An Updating of the Bibliography 187
Contents 194
Bibliography of the "Little War" 195
List of the Contributions Published (1992-2005) 226

5 The Annual Colloquiums of ICMH*
5.1 XXXIIe International Colloquium of Military History: Potsdam, 20-27 August 2006 228

6 Miscellaneous 229
6.1 Cooperations 229
6.2 Information for the correspondents of volume 26 230
6.3 Addresses of the Bureau 230
6.4 Currency and telephone codes 231
6.5 Table of the most usual abbreviations 232
6.6 Errata 233
6.7 List of internet addresses 234
6.7.1 Bureau of the International Commission of Military History 234
6.7.2 Bibliographical Committee, Editor 235
6.7.3 Committee of the Archives (CA-ICMH) 235
6.7.4 National Commissions of the International Commission of Military History (ICMH) 236
6.8 Subscription to the Bibliography 238
6.9 Payments 239

7 Contents 241

* Anyone interested in military history is welcome to the annual meetings of the International Commission of Military History (ICMH).